

Det, der fik mig til at tage ordet, var bl.a. betragtningerne om den her simple vold, og hvis den antager en karakter af, at der altså er tale om en knyttet næve, at der er tale om en flækket læbe eller et flækket øjenbryn, hvor den pågældende skal en tur på skadestuen, så bevæger vi os altså meget hurtigt over i § 245.

Det er jo den virkelighed, som er ude i samfundet. Det takseres i dag. Der sker en skridning i retning af – jo også fremmet af den debat, vi har haft om voldskriminalitet her i huset igennem de seneste år – at vi ikke vil finde os i den her fysiske udfoldelse med skade for andre til følge. Men vi skal bare være opmærksomme på, at det flyttes altså i opadgående retning i praksis ved anklagemyndighed og domstole.

Hvis vi ikke vil det, hvis hr. Helge Adam Møller ikke vil – det var det jeg forstod hr. Helge Adam Møller ikke ville – være med til denne optrapning, hvor vi skal sætte de her unge mennesker i den her tilstand i fængsel, så er det i hvert fald ikke det her beslutningsforslag, der skal fremmes, vil jeg sige. Så er det ikke den vej, vi skal gå.

Jeg var meget glad for den understregning, hr. Adam Møller gjorde, nemlig at i de her tilfælde kunne sanktionen med rette og med den bedste virkning være samfundstjeneste. Det er et synspunkt, jeg deler. Og så bør vi i hvert tilfælde ikke fremme beslutningsforslaget.

Vi ser jo altså, når vi kommer op i den grove vold, at vi har en ganske betragtelig udmåling af straffe. Og hvis vi taler om de her i den nedre ende af § 245, som jeg medgiver at den her ville være, så kan man altså ende i fængsel i en 4-5 måneder første gang, altså ubetinget fængsel. Og hvis der er tale om involvering af skadestue osv., så er vi altså oppe på noget i den retning, så vi skal fare med lempe.

Jeg mener, at hvor der er tale om, at det er et direkte formål for gerningsmanden, at ofret skal lide stor fysisk overlast – man bruger flasker, man bruger jernrør, man sparker løs, man kan se sit offer lide – dér er jeg helt enig i, at straffen må afspejle den gerning og gerningens indhold, og her er det, at regeringen gerne ser straffe, der også udmåles på et højere niveau, end de gjorde tidligere.

Og jeg er glad for at kunne sige, at det har domstolene også taget til sig, det har Højesteret tilkendegivet i kendelser så sent som i sommer. Det skal domstolene også gøre, og det er faktisk det, der er tilfældet.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg må sige, at jeg undrer mig meget over den konservative ordfører, hr. Helge Adam Møller, der lige pludselig mener, at vold skal straffes med samfundstjeneste.

Jeg synes jo, det er meget berettiget, at justitsministeren griber lejligheden til lige præcis at støtte op bag et sådant forslag. Det er jo situationen, at hver gang man kommer med en lille åbning fra hr. Helge Adam Møllers side, så vil det blive udnyttet af regeringen til at sige: Nå ja, men så behøver vi heller ikke det andet, så behøver vi ikke det forslag, som De Konservative har til behandling i dag, når det gælder om stramninger og højere strafferammer.

Derfor mener jeg, det er et fuldstændig forkert signal at sende, at vi skal være lempeligere i vores behandling af voldskriminalitet og volds-mænd.

Og så vil jeg også godt spørge hr. Helge Adam Møller, hvor hr. Helge Adam Møller forventer, at man skal kunne skabe alle de her nye samfundstjenestejob, for vi har i forvejen gjort det muligt, at spritbilister kan straffes med samfundstjeneste, og på den måde gjort, at kapacitetsproblemerne i fængslerne bliver lidt nemmere at håndtere, hvis der ellers ikke var så meget voldskriminalitet, som der er.

Hvor forventer hr. Helge Adam Møller at finde de job ude i samfundet? Det er i forvejen meget, meget svært at finde job til samfundstjeneste.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jeg tænkte mig meget omhyggeligt om, inden jeg gik på talerstolen og sagde det, jeg sagde i de sidste 1½ minut, det, hr. Peter Skaarup kalder »en lille åbning«.

Jeg har ikke noget imod at lave åbninger, men jeg vil hellere kalde det sund fornuft. Jeg kunne måske tillade mig det, for jeg tror ikke, at der er mange, hverken i dette Folketing eller ude blandt landets befolkning, der vil tro, at jeg ønsker at være mild over for volds-mænd. Det gør jeg ikke.

Jeg synes, vold er en afskyelig handling, og jeg synes, det er en ekstra afskyelig handling, når det går ud over fuldstændig uskyldige mennesker. Og derfor ønsker jeg i dag og i morgen og i al fremtid, at grov og alvorlig vold, der går ud over fuldstændig sagesløse, skal straffes hårdere end i dag.