

det handler om, når domstolene skal tage stilling til de kriminelle handlinger, der er forøvet, er, at man kan bruge de rigtige, relevante paragraffer i hver enkelt sag, og ikke, at man er hæmmet i muligheden for at bruge lige præcis den paragraf, der er den rigtige.

Men som sagt: Vi støtter beslutningsforslaget.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Helge Adam Møller.

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg tror, at der er nogle af ordførerne, der måske har siddet og tænkt, hvorfor nu igen et forslag om at øge straffen for den grove vold. Det er jo ikke første gang, ja, det er første gang, et beslutningsforslag i nøjagtig den skikkelse her ligger på Folketingets bord, men det er jo ikke nogen hemmelighed, at Det Konservative Folkeparti og med mig som ordfører enten alene eller sammen med andre gode kræfter inden for de sidste 5-6 år har fremsat ganske mange lovforslag, hvis intentioner har været de samme, men hvor de rent teknisk har været udformet lidt forskelligt.

Hr. Tom Behnke gav jo i og for sig et meget godt svar på det spørgsmål her i slutningen af sin ordførertale, for hr. Tom Behnke nævnte jo netop tre eksempler startende med maskeringsforbudet, som blev fremsat første gang helt tilbage i slutningen af 1980'erne, fik en fem-seks behandling og blev afvist hver gang. Men til sidst endte det alligevel med, at regeringen med justitsministeren i spidsen selv fremsatte et forslag med samme indhold, og det blev så vedtaget. Hr. Tom Behnke nævnte også et par andre områder. Lad mig supplere med tre, jeg lige kan komme i tanker om:

Jeg kan da huske, da vi første gang for 4-5 år siden foreslog, at besiddelse af børnepornografi skulle være strafbart. Det var vi et par partier, der fremsatte forslag om. Det blev stemt ned. Det er jo blevet strafbart, også med regeringens stemmer.

Vi var også et par partier, der foreslog, at der skulle ske markante stramninger af muligheden for at udvise kriminelle udlændinge. Det blev også stemt ned de første to gange, så blev det vedtaget, også med regeringens stemmer. Og så sent som i dag har jeg set, jeg tror, det var hos Ritzau, at justitsministeren nu overvejer – eller allerede er startet, og tak for det – at der skal være sanktioner mod lande, der nægter at modtage egne statsborgere, som er udvist af Dan-

mark, eksempelvis økonomiske sanktioner ved, at man skal inddrage bistandshjælpen.

Lad mig minde om, at da hr. Bertel Haarder og jeg som ordførere for Venstre og De Konservative foreslog det samme for 4 år siden, blev det frysende afvist og stemt ned i denne Folketingssal, at det skulle indføres.

Det er derfor vi bliver ved. Det er også derfor, når jeg kan konstatere, at det her forslag ikke har flertal, at Det Konservative Folkeparti er medforslagsstiller på det forslag sammen med Venstre, som kommer med samme intentioner som det her, men udformet på en noget anden måde.

Vi giver ikke op, for når vi har en holdning, som vi finder er rigtig, mener jeg, at fortiden har vist, at det meget ofte lykkes at trække Socialdemokratiet, De Radikale og andre partier med hen til den fornuftige holdning. Så vi har ikke opgivet uanset bemærkningerne i dag.

Lad mig så kort sige, at forslaget jo ikke er rettet mod alle de titusinde voldsanmeldelser, der er hvert år; det er målrettet den grove vold, dvs. omkring en femtedel af alle voldstilfælde, altså de sidste par tusinde af de knap titusinde. Det er altså der, hvor det er vold, der gentages, hvor det er planlagt vold, hvor det er vold med fuldstændig sagesløse, hvor det er vold med våben, flaske, sten, kniv, kølle, eller hvad søren det nu er. Det er specielt dér, at vi synes, at straffeniiveauet fortsat er for lavt.

Så siger fru Sandy Brinck, at regeringen jo har gennemført i hvert fald fem konkrete initiativer og tiltag inden for de sidste 5-6 år, og fru Sandy Brinck siger også: Dette er løsningen.

Ja, hvis det bare var så vel. Jeg kan konstatere, at den grove vold, og nu beskæftiger jeg mig med den grove vold, satte rekord i 1999, men i år 2000, hvor vi har fået tallene, efter at det her forslag er fremsat, er rekorden blevet slået med 20 pct., lidt over 900 efter § 245 og § 246, en 20 pct.s forøgelse.

Vi kan altså konstatere, at uanset jeg synes, de fem tiltag var gode og rigtige, er det altså ikke løsningen, som fru Sandy Brinck sagde, for hvis det var rigtigt, var det da med at afskaffe dem hurtigst muligt, når volden alligevel på trods af dem er steget med 20 pct. Det kunne jo være, at det var nødvendigt at supplere dem med andre ting.

Lad mig også nævne til sammenligning, at bare i de sidste 4 år, hvor alle de her tiltag stort set også har været gennemført, er antallet af røverier i Danmark steget fra 2.000 til over 3.000;