

12 nye indbrud. Og hvad vil flertallet af Folketinget? De siger, at de har mange andre gode ideer, men har vi set nogen af dem på bordet? Nej, det har vi ikke.

Lad mig så kommentere direkte, hvorfor det her selvfølgelig hjælper.

Først til justitsministeren. Ministeren siger, at der gøres en kæmpeindsats. Jamen det gør politiet da med de ressourcer, de har. Men hvad med at give dem de midler, der kunne hjælpe dem i deres indsats, bl.a. muligheden for varetægtsfængsling? Når tyven tages på fersk gerning, og han står derude med B&O-anlægget, hvorfor skulle man så ikke have mulighed for, når der er mistanke om, at det også er ham, der har været rundt i de andre villaer, at have ham 1 uge, få opklaret det hele, få ham stillet for dommeren og så få givet ham straffen i stedet for som nu, at han kan være på fri fod 3 eller 4 måneder og begå nye sneसेvis af indbrud, før man endelig får ham dømt.

Så læser justitsministeren § 762 med de tre stykker om varetægtsfængsling op. Tak for det, men det kan vi også godt selv læse. Ministeren siger, at der ikke er noget problem med at få varetægtsfængslet. Det er mærkeligt, at når man er ude på forskellige politistationer rundt i landet og snakker med kriminalfolk og andre, så siger de, at de godt ville have den her mulighed. De siger ikke, at de ikke i nogen tilfælde kan få varetægtsfængslet indbrudstyven, hvis et af de tre stykker bliver opfyldt, specielt stk. 3, men i masuren af tilfælde kan de ikke. Her skaber vi en hjemmel, der som sagt også blev anbefalet af en ekspertgruppe i 1970'erne, for øvrigt under en socialdemokratisk justitsminister, jeg tror, det var Ole Espersen på det tidspunkt.

Så siger Socialdemokratiets ordfører, hr. Henrik Sass, at han ser med stor uro på de mange indbrud, og det er jo også fint. Men gøre noget, det vil han ikke. Han siger, at det ikke vil hjælpe noget med længere straffe, for så kommer de jo ind i fængslerne, og så bliver de endnu mere narkomaner.

Jamen hvem er skyld i det? Ja, det er hr. Henrik Sass Larsen, han har et lille medansvar. Justitsministeren har et langt større. Hvem er det, der er årsag til, at de danske fængsler flyder med narko, så der kommer flere narkomaner ud af danske lukkede fængsler, end der kommer ind?

Det er jo regeringen og justitsministeren, som gang på gang har afvist at gøre noget effektivt, således at man kan sikre sig, at det store flertal

af dem, der kommer ind i fængslerne, ikke får noget narko, mens de er derinde, at der ikke er noget heroin, at der ikke er noget LSD og andet.

Og så kan jeg garantere, at hvis man er inde et halvt år, og man ikke har mulighed for at tage narko, så er der en hel del, der bliver afvænnet. Det er godt nok det, der hedder en kold tyrker, og det er ubehageligt, men det er til gavn for dem selv og for samfundet.

Men i øjeblikket flyder fængslerne med narkotika, og det har Retsudvalget jo set adskillige gange, også med den tidligere justitsminister i spidsen oppe i Vridsløselille, hvor vi vadede hen over to indsatte, der på den blanke formiddag lå i en kæmpenarkorus, og det generede tilsyneladende hverken fængselsinspektøren eller den daværende justitsminister; det var Bjørn Westh.

Er der sket noget siden dengang? Nej. Hvem har haft ansvaret siden dengang? Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre.

Så er der nogle, der siger, at De Konservative ikke ønsker at gøre noget ved forebyggelsen. Jamen vi har da tre gange, mens fru Elisabeth Arnold og fru Anne Baastrup har været her i Folketinget, fremsat forslag om en tidligere indsats over for helt unge helt ned til 11-12-års-alderen, hvis de er på vej ud i kriminalitet. Ikke ved at bure dem inde i Horsens Tugthus, men ved at lave nogle skræddersyede sanktioner, som kan bruges ude i kommunerne for at få dem ud af kriminaliteten i stedet for dybere og dybere ind i den.

Hvem har afvist dem? Ja, kig omkring, og så har man svaret. Det har regeringen.

Så er der nogle, der siger, at længere straf ikke virker. Mig bekendt har regeringen på adskillige områder – miljøkriminalitet, økonomisk kriminalitet, sædelighedskriminalitet, børneporno – fremsat forslag om højere strafferamme. Hvorfor gør man det, når det ikke virker? Det er vel, fordi man mener, det har en effekt. Og lad mig så fortælle, at det har en stor effekt. Straf virker.

Lad mig bare fortælle, at der faktisk i dag er ca. 500 gange så mange indbrudstyve i Danmark, som der er bankrøvere. Og det er jo i virkeligheden mærkeligt, for det er jo meget lettere og behageligere at være bankrøver, end det er at være indbrudstyv. Tænk, indbrudstyven skal typisk arbejde om natten. Hver gang han endelig får stjålet noget, får han kun ca. 10 pct. i salgsværdi af det, han har stjålet. Han skal altså arbejde 3-4 uger med indbrud hver eneste aften i mange villaer, før han kan skrabe lige så mange