

skal sætte ind, og det er dét, jeg mener er det afgørende.

Med hensyn til hælerne kan fru Anne Bastrup have nok så mange gode ideer om, at vi skal afskære afsætningsmulighederne for de varer. Men det kan bare ikke lade sig gøre. Vi kan jo ikke skærme hele verden af og sige, at nu er der ikke nogen muligheder for at aftage hælervarer her i landet. Vi taler jo bl.a. om de kriminelle bander, der har udgangspunkt i Østeuropa, og Danmark har ikke nogen mulighed for at sige til de mennesker, der bor derovre, at de ikke skal modtage en bil eller et stereoanlæg eller et farvefjernsyn. Vi kan jo se, at der er eksport af hælervarer til de lande, og derfor er der også brug for, at vi kigger på visumpligten.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg må indrømme, at jeg ikke kan finde hverken hoved eller hale på hr. Skaarups argumentation for visumpligt.

En dansk bankrøver tager til Finland og myrder to betjente – skal Finland så indføre visumpligt over for Danmark? En franskmænd tager til Danmark og begår et bankkup og nedskyder og dræber i den forbindelse en dansk betjent – skal vi så indføre visumpligt over for Frankrig? Skal vi svare på den type kriminalitet ved at indføre visumpligt? Er svaret, at vi skal have visumpligt over for alle lande?

Jeg kan betro hr. Peter Skaarup, at der er også mange folk fra Jylland, der kommer til København og laver kriminalitet. Skal vi så ikke også have visumpligt for jyder, så de ikke kan komme herover og lave kriminalitet i København, og omvendt? Det, hr. Skaarup siger, er fuldstændig uden hoved og hale.

Et konkret spørgsmål til hr. Skaarup: Vil Dansk Folkeparti være med til at hæve straffen for hælervirksomhed, så den kommer op i nærheden af den straf, der er for indbrud og tyveri? Eller er det at komme for tæt på partiets medlemmer?

Anne Bastrup (SF):

Jeg bliver altså nødt til endnu en gang at spørge hr. Peter Skaarup: Er det sådan, at hr. Peter Skaarup kun definerer hælervirksomhed som noget, folk fra andre lande løber ind i? Eller hvad mener hr. Peter Skaarup om den sag, som blev optrevet i Gladsaxe, hvor det viste sig, at det var helt almindelige, højtlojmede folk, der havde tyvekoster stående i deres eget hjem? Me-

ner hr. Peter Skaarup ikke, at når det drejer sig om indbrudstyverier i whiskybæltet, hvor de dyre fjernsyn står, er hovedproblemet i virkeligheden, at der er nogle mennesker, der rent faktisk synes, det er sejt at få et B&O-fjernsyn til halv pris? Og vil hr. Peter Skaarup ikke her fra Folketingets talerstol tage afstand fra det?

Det har jeg ikke hørt han har gjort, og jeg synes, det er overraskende, når hr. Peter Skaarup i øvrigt mener, at alting skal kriminaliseres. Men lige præcis hælervirksomhed mener hr. Peter Skaarup tilsyneladende ikke er noget problem, og forudsætningen for, at folk gider begå indbrud, er da, at de kan komme af med deres tyvekoster.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg vil blot spørge hr. Peter Skaarup, om hr. Peter Skaarup ikke kan bekræfte, at hvis man lukkede Christiania, kom man en meget stor del af hælervirksomheden til livs.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Nu kunne jeg jo gøre, som ministrene altid gør i spørgetiden: tage udgangspunkt hos min egen fløj eller min egen ordfører, svare hundrede procent på det, hr. Karsten Nonbo spurgte om, og så være helt ligeglad med de to andre ordførere, der var heroppe med spørgsmål. Men det vil jeg selvfølgelig ikke gøre.

Jeg vil blot sige, at jeg kan bekræfte, at Christiania er en træls ting for alle. Det ved politiet udmærket godt, og de beder om, at man får lukket skidt det derude. Men det kan ikke lade sig gøre, fordi ministeren og regeringen ikke vil være med til det, selv om vi kan se, at der er masser af kriminalitet. Sådan er det.

Med hensyn til spørgsmålet fra hr. Søren Søndergaard kan jeg sige, at der kom et meget godt eksempel på, hvorfor der er brug for visumpligt, for ca. 1½ år siden. Vi så en meget stor tilvækst af slovakiske asylsøgere i en periode. På ganske kort tid kom der over 600 mennesker hertil, og vi så også en hel del kriminalitet i den periode. Så krævede Dansk Folkeparti visumpligt og sagde, at nu skal det være. Politiets havnegruppe i Københavns Havn sagde også, at nu skal det være, og efter nogen tid indførte daværende indenrigsminister Thorkild Simonsen så den visumpligt, som var nødvendig. Men der nåede altså at komme over 600 asylsøgere ind.