

Og med hensyn til om folk skal sættes i forvaring, så kan jeg bare sige, som det glimrende er citeret her i forslaget fra politimesteren i Glostrup, Jørn Bro: »Man skal være en virkelig arg tyveknekt med en stribe indbrud og flere betingede domme bag sig, før der endelig falder en ubetinget dom på f.eks. tre måneders fængsel«. En længere frihedsstraf vil ifølge politimesteren virke præventiv, ligesom den vil aflaste lokal-samfundet i den tid, den kriminelle afsoner sin straf.

Så selvfølgelig skal den kriminelle, når der er tale om så grov kriminalitet, som det skitseres her, sættes i forvaring. Det er også med til at gøre, at han i hvert fald ikke i den periode, hvor han sidder inde, kan begå ny kriminalitet.

Og så peger jeg på en ekstra ting, som jeg mener er afgørende for, at vi kan komme det her til livs, og det er – uanset om fru Elisabeth Arnold kan lide det eller ej – indgreb over for de kriminelle bander, der kommer til os fra udlandet. Vi ser desværre, at det er utrolig organiseret, og den form for kriminalitet er mere rå, fordi man er lidt ligeglad med, om man beskadiger andre personer, når man begår den form for kriminalitet.

Der mener jeg, at et afgørende punkt kunne være, at man, ligesom man indførte det over for Slovakiet, indførte visumpligt og sagde, at i en periode, i hvert fald indtil det går bedre, vil vi forlange, at man stiller med et visum for at kunne passere den danske grænse. Men det er klart, det kan give problemer, at man nu er på vej til at ophæve paskontrollen, og den kontrol der ligger dér. Men det er en afgørende forudsætning, hvis vi skal det her til livs.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Når vi diskuterer retspolitik her fra Folketingets talerstol, er det altså meget, meget vigtigt, at vi har det samme sprogbrug,

Sagen er den, at hr. Peter Skaarup forlanger, at indbrudstyve skal have tidsbestemte straffe. Det er fuldstændig ude i hampen. Hvis vi skal begynde at diskutere den slags ting, så synes jeg altså, at man ... ja.

Ønsker hr. Peter Skaarup tidsbestemte straffe, når det drejer sig om indbrudstyveri, ja eller nej?

Mener hr. Peter Skaarup, at det er et problem, at der findes hælere? Det er min opfattelse, at Dansk Folkeparti er fuldstændig ligeglad med hæleren, men som bekendt er hæleren lige så

skyldig som stjæleren, og hvis der ikke var nogen hælere, hvis der ikke var nogen, der købte de varer, hvis der ikke var afsætning for dem, blev der ikke begået indbrud. Så nemt er det. Men hvordan vil Dansk Folkeparti sikre, at vi ikke får hælerivirksomhed? Hvilket svar har Dansk Folkeparti? Intet!

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil godt rette en enkelt misforståelse hos hr. Peter Skaarup. Der er visumpligt for borgere i en lang, lang række af de tidligere SNG-lande, som i det forgangne år har hæret Danmark med kriminelle asylansøgere. Der er indført visumpligt, men indtilrettet er det bare ikke til at undgå, at de kommer ind. Danmark har, jeg ved ikke hvor mange tusinde kilometer kystlinje, og hver eneste badebro er en ydre grænse, hvor enhver kan lægge til, og der er som bekendt ikke grænsevagter ved alle badebroer.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg ved ikke, om det er undgået fru Elisabeths Arnolds opmærksomhed, at i en række af de lande, som i øjeblikket søger optagelse i EU, har man ophævet visumpligten. Jeg behøver bare at nævne Polen, Litauen, Tjekkiet som tre lande, hvorfra der kommer en del personer, som bliver beskyldt for at lave kriminalitet i Danmark.

Jeg ved, at justitsministeren har været til et møde, hvor det blev sagt, at det er et afgørende problem, særlig i forbindelse med de baltiske lande, at en del organiserede kriminelle flygter til Danmark, fordi der er gode ting at få fat i her. Vi kan diskutere problemet fra nu af og frem til næste folketingsvalg, men sådan er det altså, og derfor er der brug for, at vi får strammet op på tingene, også med hensyn til visum. Det er den minimumbeskyttelse, et land kan yde, hvis man er bange for, at der er folk udefra, som laver kriminalitet, når de kommer her til landet.

Så nævnte fru Anne Baastrup ordet forvaring. Det kan godt være, at der findes en definition af ordet som en tidsbestemt straf, men det, jeg definerer det som, er fængsel. Det nævnes også af Jørn Bro i bemærkningerne til forslaget, hvor han meget klart siger, at hvis man afsondrer de mennesker – ikke tidsbestemt, men i kraft af en fængselsstraf på 3 måneder eller 6 måneder eller 1 år – er det noget, der virkelig batter, i stedet for at vi ser, at indbrudskriminalitet i dag meget ofte slet ikke straffes med fængsel. Det er dér, vi