

hærdede og også, som den forrige ordfører sagde, af uheldredelige narkomaner.

En villatyv laver ikke bare ét indbrud, men når han er kommet i gang, så laver han mange. Jeg tror godt, jeg tør påstå, at hvis man tager en politikreds med 300 indbrud om året, så er det højst 30 gerningsmænd, der laver dem, så det kunne være sjovt at se en statistik over, hvordan den enkelte gerningsmand udviklede sin kriminalitet. Og jeg tror, man vil opdage, at hvis vi greb fat om nældens rod noget før, så ville vi også komme denne kriminelle løbebane til livs.

Med hensyn til punkt 2 er der noget teknik i det, og jeg kan tilslutte mig det, som justitsministeren sagde, at der i dag faktisk er mulighed for varetægtsfængling i forbindelse med indbrud i villaer. Men spørgsmålet er, om der bliver varetægtsfængslet nok. Og det er set i relation til, at det mange gange er de samme gerningsmænd. Jeg tror, at hvis man varetægtsfængslede noget mere i starten, så fik man til gengæld sagerne behandlet færdigt, så man ikke løslod dem til fornyet indbrudskriminalitet.

Problemet er, at det er meget svært at skelne mellem indbruddene og så alle de andre tyverier. Det var også noget, man eventuelt kunne læse ud af en straffeattest. Når en ung mand har en straffeattest, er det så tyveri, eller er det indbrud i villaer, han har lavet.

Hvis vi fik et selvstændigt afsnit om villaer, så tror jeg, vi ville være nået langt. Så kunne der skelnes mellem de to former for kriminalitet. Og gerningsmanden ved jo også, når han går ud for at lave indbrud, om han er på vej ud til et beboelsesområde, eller om han er på vej ud, kan man sige, til et industrikvarter eller andre ubeboede områder. Ikke fordi det ikke også er kriminelt, men jeg synes, der er en forskel på at få indbrud i sin villa – man bliver i den grad krænket – og på almindeligt, gement tyveri.

Så Venstre kan tilslutte sig den første del af forslaget, teknikken i det andet må vi se nærmere på.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg tror ikke, der er nogen, der er uenig i – det understregede jeg f.eks. også i min ordførertale – at det er dybt krænkende, at det bestemt ikke er nogen rar oplevelse heller ikke for eftertiden at få begået indbrudstyveri i sit eget hjem, men det, debatten var lidt inde omkring, var at spørge: Jamen hvornår er nok nok?

Vi har jo haft en lang debat ved tidligere lejligheder om voldskriminalitet set i forhold til berigelseskriminalitet osv. Hvor meget skal strafferammerne hæves, før det er nok? Kan man bare blive ved derudad? En af de ting, jeg bl.a. prøvede at understrege i min ordførertale, var, at vi jo ikke bare kan blive ved og ved og ved og ved med at hæve strafferammen. På et eller andet tidspunkt må vi jo se på årsagerne, som jeg trods alt også hørte, Venstres ordfører var lidt inde på.

Det synes jeg er en god idé, så lad os gøre det. Lad os koncentrere indsatsen omkring nogle af de ting frem for at blive ved med at kigge på strafferammerne i disse forhold. Det synes jeg ville være utrolig nyttigt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstod på Venstres ordfører, at det egentlige ærinde for Venstres ordfører var at gøre opmærksom på, at indbrud i private hjem var en særlig skærpende omstændighed i forhold til tyveri eller indbrud i en forretning eller et offentligt tilgængeligt sted.

Hvis det er det formål, Venstre ønsker at opnå, kunne man så forestille sig, at Venstre ville synes, at det var et fremskridt, hvis man nedsatte straffen og strafferammen for andre indbrud end dem, der foregår i private hjem for dermed klart at markere den forskel?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Ja, det var den vej, jeg kunne forvente, at Enhedslisten ville gå. Men er det muligt at komme længere ned, var jeg lige ved at sige. Det er det vel ikke.

Det her lovforslag fra Det Konservative Folkeparti er jo netop, som jeg læser det, kun med hensyn til de private hjem, og det er vi for så vidt enige i. Derfor er der vel også en grund til, at Det Konservative Folkeparti fremsætter det her netop kun gående på, at det er private hjem, det gælder. Det er dér, jeg ser forskellen, og derfor kan man godt lave en selvstændig højere straf for det at begå indbrud i beboelse.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg havde jo nok heller ikke regnet med, at Venstre ville sætte straffen ned for den type indbrud, som ikke foregår i private hjem. Dermed