

en afgiftslempelse, en nedsættelse af afgiften af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v. – ja, så ville lovforslaget her give et betragteligt merprovenu til statskassen, og det har ikke været til sigtet, at når vi her giver ofre et løft i deres erstatninger, skulle statskassen direkte tjene på det. Det er baggrunden for den bemærkning, som jeg her gerne vil kaste lys over, og som jeg selvfølgelig også gerne vil bidrage til at drøfte med Retsudvalget under den efterfølgende udvalgsbehandling.

Med de bemærkninger ser jeg også frem til et konstruktivt og grundigt udvalgsarbejde. Der er tale om et meget stort både juridisk og teknisk lovforslag, som fru Birthe Rønn Hornbech var inde på, og det kræver en meget, meget grundig og seriøs udvalgsbehandling, og den vil jeg gerne bidrage til.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg vil sige tak til ministeren for, at vi nu får belyst tortbegrebet bedre, så vi forhåbentlig kommer på linje med en række andre lande, som har indført det her begreb.

Vi så dommen fra Frankrig vedrørende politienken, og vi ved så også, at man i Skandinavien generelt ser på det her, og da vi mange gange på det her område sammenligner os med de øvrige skandinaviske lande, burde det også kunne blive indført her.

Da vi ikke har set kommissoriet endnu, vil jeg godt spørge justitsministeren, hvad det er, der får justitsministeren til at tro, at vi vil kunne se en ændring, en reel ændring i forhold til tortbegrebet, for det udvalg, der har siddet, og som har lavet den anbefaling, der ligger til grund for det her lovforslag, har jo også beskæftiget sig med det område, og der var den samme formand for udvalget, nemlig Jens Møller.

Hvad er det, der får ministeren til at tro, at der nu kommer en ændret opfattelse? Hidtil har man afvist at give torterstatning til f.eks. politienken fra Århus.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har jeg ikke haft lejlighed til at se kommissoriet. Jeg vil godt høre justitsministeren, om han i det kommissorium har lagt op til, at det nye udvalg ikke blot skal diskutere spørgsmål om tort og ændring af borgeres erstatningsbegreber her, men at man i stedet for kunne kigge på overgangsbeløbet, således at det er overgangsbelø-

bet i den afgrænsning, der ligger såvel i arbejdsskadeforsikringsloven som nu også i erstatningsansvarsloven, man kigger på i stedet for tort.

Jeg kunne godt være bange for, at det måske pludselig skred, således at det i højere grad blev nogle andre elementer, der kom til at være bærende for, om man fik torterstatning eller ej som efterladt, hvorimod det mere kontante, at har man lidt et tab, der på en eller anden måde kan kompenseres for økonomisk, der tror jeg, at også følelsesmæssigt bliver den afgrænsning, som en domstol på et eller andet tidspunkt skal foretage, sværere, hvis det kun er tort, end hvis det bliver et overgangsbeløb.

Jeg vil godt høre, hvad ministeren siger.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Først skal jeg huske at sige, at der var et par ordførere, der knyttede bemærkninger over til socialministeren og Socialministeriets lovgivning, nemlig arbejdsskadesikringsloven og opfølgning af arbejdsskadesikringsloven i konsekvens af de forandringer, vi her laver i erstatningsansvarsloven. Jeg fik det ikke med i min første runde.

Her skal jeg sige, at socialministeren i går på regeringens vegne fremsatte lovforslag her i Tinget til ændring af arbejdsskadesikringsloven i lyset af, at erstatningsansvarsloven nu er fremsat til behandling. Så fik jeg lejlighed til at sætte det på plads.

Så skal jeg sige til hr. Skaarup: Det var jo en ualmindelig modbydelig begivenhed, der førte frem til vores politimand, vores motorcykelbetjent fra Århus Morten Mortensens død. Han blev dræbt af en fransk bankrøver her i landet i 1995. Den sag er meget speciel, og den er også erstatningsretligt behandlet efter fransk erstatningsret.

Jeg er glad for, at Folketingets Finansudvalg har kunnet give den bevilling, som jeg har ansøgt om til en kulanceerstatning til Lene Mortensen, og det er en kulanceerstatning, fordi den i sin karakter var så speciel, at den ikke kan sammenlignes med nogle generelle principper, vi skal lægge til grund i dansk erstatningsret.

Men det er rigtigt, som hr. Skaarup var inde på, at i den franske afgørelse var der indbygget en torterstatning til den efterlevende, nemlig Lene Mortensen, og det er så den, vi kulancemæssigt har fundet en måde at kunne kompensere for.