

pler på ofre, der efter almindelige begreber og efter deres egen opfattelse også føler, de har fået en utilstrækkelig erstatning.

Alt kan ikke beskrives i tekniske og juridiske termer, men det her forslag er i hvert fald et skridt i den rigtige retning. Derfor støtter vi det.

Jann Sjørnsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti hilser også lovforslaget meget velkomment og kan støtte det som sådan. Vi er glade for, at offererstatningerne generelt øges betydeligt ved personskade og tab af forsørger.

Selvfølgelig kan penge ikke betale de menneskelige omkostninger, man lider i forbindelse med ulykker eller i forbindelse med forbrydelser. Men hvorom alting er, er offererstatninger jo et udtryk for, at samfundet også med dem anerkender den krænkelse, som et offer eller en ulykke, for nu at tage det med også, giver den enkelte.

Det kan være med til at gøre livet lidt mere tåleligt, og derfor er det vigtigt ikke bare i forhold til den offentlige debat, men også i forhold til, at hvis man sætter sig ned og kigger på de konkrete erstatninger, som gælder nu, så må man sige, at de ikke synes at stå i forhold til det, som ofret har lidt, eller det, som man efterfølgende kommer ud for af konsekvenser i forbindelse med ulykker, ikke bare menneskeligt, men altså også økonomisk.

Derfor er vi glade for, at regeringen fremsætter det her lovforslag, som vi altså kan tilslutte os, også fordi skadelidtes retsstilling bliver forbedret ved lovforslaget her. Lad mig bare nævne dette, at man får mulighed for at genoptage en sag. Det synes jeg er en lille, men vigtig forbedring, der fremgår af lovforslaget.

Vi vil fra Kristeligt Folkepartis side også gerne medvirke til et hurtigt udvalgsarbejde, og vi vil også godt tilslutte os de ordførere, som her i dag har sagt, at det forekommer lidt underligt, at lovforslaget først kan ikrafttræde 1. juli næste år. Her vil vi også gerne melde os blandt de partier, som godt vil diskutere – i givet fald der ikke er vægtig grund for, at det ikke kan ske – så at fremsætte ændringsforslag, sådan at loven kan træde i kraft tidligere. Det kan jeg i hvert fald ikke i dag se at der skulle være noget som helst til hinder for.

Med disse ord kan jeg tilsige ministeren en positiv udvalgsbehandling fra Kristeligt Folkepartis side.

Tom Behnke (FRI):

Indledningsvis vil jeg gerne sige tak til justitsministeren for lovforslaget her.

Vi har – og mange andre har – igennem lang tid, igennem mange år presset på for, at vi får set på de sats, der er, at vi i højere grad ser på ofrets stilling, at vi ser på, hvordan vi bedst muligt kan kompensere og give et, om jeg så må sige, plaster på såret i forhold til ofrene. Det har taget lang tid, men nu er det kommet, og det er vi meget glade for. Vi mener også, at den udformning, lovforslaget har, er rigtig og god, og at ministeren har taget fat i de elementer, som er de væsentlige og de vigtige og de rigtige.

Det er godt, at vi nu får forhøjet erstatningerne generelt. Vi har længe ment, at erstatningsniveauet har været alt for lavt. De erstatninger, der har været udbetalt, har jo dårlig nok været et plaster på såret, om jeg så må sige.

Vi er også glade for de nye tiltag, der kommer i forbindelse med lovforslaget her, nemlig at man f.eks. i forbindelse med udbetaling af erstatninger ikke foretager modregning i de sociale ydelser. Vi har altid undret os over, at man har en forskellig retsstilling, alt efter om man nu har et arbejde, eller man ikke har et arbejde i forhold til de erstatninger, der udbetales til ofrene. Det har vi ikke kunnet forstå, for hvis en erstatning er en erstatning, der ligesom skal være en godtgørelse for det, man har været ude for, så må det jo være en godtgørelse, der gives til alle, uanset social status i øvrigt.

Vi er også glade for, at udbetalingerne af erstatningen i forhold til tab af erhvervssevne nu kommer til at ligne reglerne på arbejdsmarkedet og de regler, der gælder dér, men er i øvrigt også enige i de indvendinger, der har været i forhold til begrebet tab af erhvervssevne. For der er jo ingen tvivl om, at der på andre områder, på det sociale område, i øjeblikket foregår forhandlinger, og der er lovforslag til behandling her i Folketinget, som jo ændrer disse begreber til at hedde og være noget andet.

Så kan det jo godt være, at man, for at der skal være sammenhæng mellem de forskellige lovgivninger, er nødt til at ændre de her ting, men vi må jo så opfordre justitsministeren til at se på, om det er det her forslag, der skal justeres, eller om man vil afvente, hvad der sker på det sociale område, inden noget kommer til at ske.

Vi er også glade for at se, at erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i visse tilfælde kan komme til at fortsætte over en længere periode, end den har kunnet i dag. Vi har desværre set tilfælde,