

ikke sker mere. Det er klart, at der må kunne ske en gensidig udlevering, så de, der har lavet kriminelle handlinger, også kan blive dømt for dem.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for partierne for den meget positive modtagelse af dette lovforslag, som af flere ordførere, bl.a. hr. Kaalund, er blevet beskrevet som et bunkebryllup.

Som ansvarlig for ægteskabslovgivningen blev jeg selvfølgelig en lille smule bekymret over den påstand, at jeg her kom med et lovforslag, der lagde op til et skred i ægteskabslovgivningen. Jeg vil sige, at det står jeg ikke fadder til, men jeg kan godt se ordførernes pointe, nemlig at der er tale om internationale strafferetbestemmelser, som Danmark tilslutter sig, og som tager afsæt i både EU, FN, europæiske konventioner og gældende nordiske bestemmelser. Et eller andet lovforslag skulle de bestemmelser jo samles i, og jeg synes, vi her har fundet den rette sammenhæng, så vi kan tilslutte os en række nye internationale bestemmelser.

Jeg noterede mig, at der var kun ét parti, nemlig Dansk Folkeparti, som stillede sig skeptisk over for lovforslaget. Jeg tror, at når hr. Peter Skaarup har fået lejlighed til at stille de spørgsmål, hr. Peter Skaarup måtte have til lovforslaget, under udvalgsbehandlingen, vil vi se, at forslaget vil kunne vinde enig tilslutning i Folketinget. Det er jo, som flere ordførere har sagt, en realitet, at euroen bliver gangbart og lovligt betalingsmiddel i en række lande, og der er jo konventionsmæssige bestemmelser om, at man skal beskytte hinandens valutaer, uanset om de er lovligt betalingsmiddel i ens eget land. Sådan er det med dollaren, sådan er det med yennen, og sådan er det med valutaer i øvrigt: her i landet beskytter vi fremmede valutaer mod forfalskning og har også strafferetlige sanktioner.

Jeg har ved en tidligere lejlighed fået Folketingets tilslutning til på Danmarks vegne at kunne tilslutte mig den rammeafgørelse, som danner grundlaget for dette initiativ til at beskytte euroen her i Danmark, og jeg ser frem til en konstruktiv udvalgsbehandling, hvor vi selvfølgelig stiller os til rådighed for besvarelse af alle de spørgsmål, som Folketingets partier måtte have.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 143: Forslag til lov om ændring af lov om erstatningsansvar, lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser og lov om afgift af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v. (Revision af regler om erstatning for personskade m.v. samt nedsættelse af afgiften af ansvarsforsikringer for motorkøretøjer m.v.).
Af justitsministeren (Frank Jensen).
(Fremsat 10/1 2001).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Lovforslaget, der her er til førstebehandling, er der virkelig god grund til at glæde sig over, for det er et godt stykke arbejde, der er lavet.

Vi har i Socialdemokratiet set frem til dette forslag med længsel – ikke for vores egen skyld, men fordi de mange mennesker, der kommer ud for en sådan ulykkelig hændelse, har fortjent væsentligt bedre, og det får de nu. Det serviceeftersyn af vores erstatningslovgivning, der her er lagt op til, er godt nyt, hvad enten det drejer sig om ofre for vold, voldtægt, færdselsulykker eller andre ulykker, og jeg vil godt tage nogle af hovedpunkterne frem.

Jeg tror, mange er enige med mig i, at de beløb, ofre for incest og voldtægt får udbetalt, altid virker meget lave set i forhold til forbrydelsens karakter. Men sandheden er vel, at intet beløb kan erstatte den krænkelse, der overgår én, når man bliver udsat for enten incest eller voldtægt, og man kan godt spørge: Hvad er formålet med erstatningen så?

Set med mine øjne er formålet at give ofret mulighed for at gøre tilværelsen lidt mere tålelig; men uanset hvad behovet er, rækker de 30.000-45.000 kr., man i dag får i erstatning for