

hele det danske rige. Det kan vi naturligvis ikke have nogen indvendinger imod.

Det andet element er så et spørgsmål om regulering af færdslen i visse dele af Grønland, og det er jo så specielt, som der står, af hensyn til at forebygge, at der skal opstå situationer, hvor man er nødt til at gennemføre retningsaktioner, og i det omfang man så alligevel bliver nødt til det, at man da kan gøre det på den mest hensigtsmæssige måde, således at vi i størst muligt omfang får reddet eventuelle liv, der skulle være i fare. Det kan vi naturligvis heller ikke have noget imod.

Vi kan slet ikke have noget imod forslaget, når det viser sig, at forslaget her, begge bestemmelserne, er tiltrådt af et enigt Landsting. Vi har i Frihed 2000 den opfattelse, at når man i Grønland selv ønsker tingene gennemført, så skal vi i hvert fald ikke stille os hindrende i vejen for det.

Men det er også relevant at lytte til de grønlandske repræsentanter her i Folketinget, og når de grønlandske repræsentanter har bekymringer i forhold til forslaget her, så er det væsentligt, at vi får lyttet til dem, at vi får bekymringerne af vejen, inden vi når frem til anden og tredje behandling af lovforslaget.

Vi har i Frihed 2000 ikke noget ønske om at forcere processen her og haste forslaget igennem udvalget, men mener, at forslaget skal tage den tid, det skal tage, og vil så i sidste ende stemme for lovforslaget.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg vil gerne starte med at takke ordførerne for modtagelsen af lovforslag nr. L 130 og sige, at jeg da skal beklage, at der er ordførere, der enten ikke har været opmærksom på eller har haft mulighed for at gøre sig bekendt med oversendelsen af høringsnotatet og hørings svarene, som er indhentet på lovudkastet, inden det blev fremsat for Folketinget.

Jeg skal sige til både hr. Hans-Pavia Rosing og til fru Ellen Kristensen, at lovforslaget her har været meget tæt drøftet med de grønlandske hjemmestyremyndigheder, og som sagt ligger der en betænkning fra det grønlandske Landstings Lovudvalg og fra det grønlandske hjemmestyrers direktør, der her angiver, at det er et enigt Landsting, der støtter lovforslaget.

Jeg kan også sige, at foruden det, at det grønlandske hjemmestyre har tilsluttet sig lovforslaget, så har landsdommeren i Grønland ikke haft bemærkninger til lovforslaget. Politimesteren i Grønland, Dansk Polarcenter har ikke bemærk-

ninger til de foreslåede regler om krænkelser af statens internationale forpligtelser.

Politimesteren i Grønland og Dansk Polarcenter kan tilslutte sig, at der skabes en hjemmel i kriminalloven til at fastsætte regler om adgang til og vilkår for færdsel i visse dele af Grønland. De kan endvidere tilslutte sig, at lovforslaget og bemærkninger formuleres så bredt, at der i bekendtgørelsen vil være mulighed for at foretage en hensigtsmæssig præcis afgrænsning af den påtænkte regulering.

Deres øvrige bemærkninger knytter sig til det nærmere indhold af de regler, der skal udstedes i medfør af den foreslåede bemyndigelsesbestemmelse.

Hr. Hans-Pavia Rosing kan med rette spørge – og jeg mener det er helt relevant – om man ikke kunne lave en selvstændig lov, der regulerer færdslen på den grønlandske indlandsis og også de områder i Nord- og Østgrønland, der her bliver regulering for efter bekendtgørelse.

Det er jo rigtigt, som det også er angivet i lovforslagets bemærkninger, at Politimesteren i Grønland efter drøftelser med Justitsministeriet og efter samarbejde med Dansk Polarcenter og med Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet har udarbejdet et egentligt lovudkast til at regulere de forhold, men at vi efter nærmere overvejelse i Justitsministeriet fandt, at en så detaljeret lovregulering af den karakter, som lovudkastet havde efter de lovtekniske regler, vi følger i Danmark, bedst lod sig regulere ved at have en bemyndigelsesbestemmelse og så gennem bekendtgørelse.

Det udelukker naturligvis ikke, at man sagtens kan tage det op som en seriøs drøftelse, og jeg stiller mig naturligvis gerne til rådighed for at drøfte det med vores Udvalg vedrørende Grønlandslove her i Folketinget i den efterfølgende udvalgsbehandling.

Fru Ellen Kristensen spurgte, om udvalget ville kunne få adgang til at gøre sig bekendt med det lovudkast, som er udarbejdet af Politimesteren i Grønland. Det vil udvalget naturligvis kunne, og det vil vi straks herefter førstebehandlingens også oversende til udvalget.

Hr. Keld Albrechtsen var betænkelig. Jeg kan love hr. Keld Albrechtsen, at de betæneligheder, som Enhedslisten måtte have, bidrager jeg naturligvis til at få afdækket nærmere under udvalgsbehandlingen.

Jeg skal sige til hr. Egil Møller fra Dansk Folkeparti, som stillede et præcist spørgsmål, som knytter sig til aftalen mellem Danmark og