

verden, hvor religionsfriheden krænkes, men hvor menneskerettighederne i øvrigt respekteres. Det kom jeg også til at tænke på, da jeg læste hr. Kofod-Svendsens kronik i Information forleden dag om Saudi-Arabien, hvor hr. Kofod-Svendsen jo netop nævner en række krænkelser af menneskerettighederne, politisk aktivitet i partier er ikke tilladt, censur håndhæves strengt, borgerne fængsles og straffes uden retssag osv., osv. Det er ikke kun religionsfriheden, der krænkes. Det er alle frihederne.

Derfor synes vi, at det er vigtigt at forklare og fastholde den sammenhæng. Og det er baggrunden for, at vi vil fremsætte et forslag til vedtagelse, som er meget identisk med det forslag, som forslagsstillerne har fremsat, men som på ét punkt lige er en lille smule anderledes, nemlig ved, at det fastholder spørgsmålet om menneskerettighederne som det centrale. Vi foreslog det over for forslagsstillerne, og var kedede af, at forslagsstillerne ikke ønskede at tage det med. Derfor fremsætter vi det så her. Forslaget lyder:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget tager ministerens redegørelse til efterretning, pålægger Folketinget regeringen at videreudvikle indsatsen for fremme af menneskerettighederne, herunder religionsfriheden,

- i bistandssamarbejdet både gennem dialogen med programsamarbejdslandene og gennem enkeltstående projekter i udviklingslandene,
- gennem de forskellige internationale organisationer og
- gennem Danmarks løbende udenrigspolitik.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 50).

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se foran). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg vil blot sige, at også Enhedslistens forslag til vedtagelse kan SF stemme for.

Vi drøftede i gruppen i dag, om vi skulle gå ind og fremsætte en vedtagelse af den art, og afvejningen var jo blandt andet, at det er med i »Partnerskab 2000« som en vigtig bestanddel af de kriterier, vi arbejder for, og derfor følte vi, at det var tilgodeset.

Når vi så alligevel ikke fremsatte det selvstændigt, så hænger det også sammen med, at vi heller ikke var medforlagsstillere på den anden, som vi måske syntes var lidt svag. Men skulle der ske det, at Enhedslistens forslag til vedtagelse kommer til afstemning, så stemmer SF for den.

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Jeg vil gerne takke for indlæggene og for den interesse, debatten selvfølgelig er udtryk for, nemlig at forbedre menneskerettighederne, herunder religionsfriheden.

Det er også klart, at jeg heller ikke havde nogen problemer med også at stemme for Enhedslistens forslag, men jeg er enig med fru Margrete Auken i, at det i og for sig ikke er synspunkter, den generelle holdning til menneskerettigheder, som er nye. De er nedfældet i beslutninger, vi i fællesskab har truffet.

Regeringen vil som sagt udvikle sin hidtidige indsats for at fremme og beskytte religionsfrihed både i udenrigs- og udviklingspolitikken, og vi vil anvende både positive og kritiske midler, som jeg gav udtryk for.

Jeg hører, måske lidt ligesom hr. Søren Søndergaard syntes han hørte det, hos Venstre og De Konservative en undertone af, at man måske kunne bruge nogle menneskerettighedskrænkelser som påskud til at spare på ulandshjælpen. Jeg synes ikke, at det er nogen indlysende rigtig strategi.

Jeg tror, at den nuancerede holdning, vi har valgt, er den rigtige, for konsekvenserne af det modsatte er jo, at vi i nogle situationer skal undrage nogle af de allersvageste i et samfund, hvor vi har et programsamarbejde, en støtte, fordi regeringen ikke i et og alt lever op til vores idealer om menneskerettigheder.

Jeg mener, at man er nødt til at foretage denne konkrete vurdering, sådan som det har været dansk politik hidtil, og jeg hører også, at det er der tilslutning til fra et betydeligt flertal her i Folketinget.

Fru Margrete Auken rejste nogle komplicerede problemer om folkekirkens finansiering i forhold til ikkediskriminationsprotokollen. Det er ikke spørgsmål, jeg er i stand til at besvare udømmende i denne debat, vil jeg godt sige; men jeg har noteret mig, at synspunkterne blev rejst.

Jeg er også enig med hr. Søren Søndergaard i, at dette med religionsfriheden selvfølgelig også er at værne om retten til, hvis det er det, man ønsker, ikke at dyrke nogen religion.