

ger deres politik på. Og der vil jeg bede ministeren om at bekræfte, at det gør man ikke i regeringen. Man bygger sin politik på faktuelle oplysninger.

Peter Skaarup (DF):

Så vil jeg sige til hr. Lars Kramer Mikkelsen, at det vel er lige så godt, at det er formiddagsavisen, som at det er eftermiddagsavisen, der skriver de artikler, der bruges af alle politikere, også af hr. Lars Kramer Mikkelsen, i forbindelse med det politiske arbejde.

Men uanset det vil jeg godt stille ministeren et spørgsmål: Når alt tyder på, at det er rigtigt, når vi nu kan se, at kriminaliteten er stigende i området omkring Sandholmlejren, er det så særlig heldigt, at nogle af de grupper, som laver aller mest kriminalitet – kan vi se af tallene – giver man opholdstilladelse i Danmark? F.eks. har armenske asylsøgere for nogles vedkommende fået opholdstilladelse i Danmark, samtidig med at Armenien lige pludselig her i sidste uge blev medlem af Europarådet og dermed må siges, da de også har underskrevet flygtningekonventionen af 1951 og tillægsprotokollen fra 1967, at være sikre lande. Hvor er sammenhængen så?

I den forbindelse vil jeg godt høre ministerens svar på, hvor de forhandlinger, som ministeren åbenbart er i gang med med nogle partier her i Folketinget, er henne med henblik på at lave stramninger på det her område, som er nødvendige for, at vi får kriminaliteten ned.

Indenrigsministeren (Karen Jespersen):

Til hr. John Vinther, der spørger, om jeg kan bekræfte, at der er sket en stigning, vil jeg sige, at det samlede billede peger på, at det er der. Men hvis man ser på den her håndfaste dokumentation, nemlig antallet af sigtelser, er billedet altså sådan, som det er.

Men det var jo også netop en medgivelse af, at der er et pres på lokalområdet, når jeg understreger de bestræbelser, politiet har udvist, og at regeringen har overvejelser om, hvad vi kan gøre derudover.

Det, der sker i øjeblikket, er, at jeg laver nogle forslag til, hvordan en eventuel lovændring kunne se ud, som jeg så forelægger for regeringspartierne. Og er der enighed om, at der skal ske nogle ændringer, jamen så bliver det bekendt for Folketinget.

Med hensyn til Middelgrundtsfortet har det jo tidligere været brugt som asylcenter, men det er også sådan, at hvis ikke der er nogle lovændrin-

ger, så skal der være fri sejlads til og fra sådan et sted som Middelgrundtsfortet. Det var der også dengang, det blev brugt som flygtningecenter.

Så man kan sige: Det, at man bruger f.eks. Middelgrundtsfortet – nu ville det være synd, fordi der er en række andre faciliteter i dag, der er ganske udmærkede – ville sådan set ikke have en større effekt end det at bruge Center Sandholm, hvis ikke det er forbundet med lovændringer, som f.eks. dem, regeringen nu påtænker. Og det kan så også lige så godt være på Center Sandholm.

Og på den måde har jeg jo også besvaret hr. Lars Kramer Mikkelsens spørgsmål om, hvorvidt der er initiativer i gang, og det, regeringen bygger på, er et samlet billede og en samlet vurdering af situationen.

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det skal så være kort, der er jo ingen grund til at trætte Tingets mange medlemmer med de her ting længere.

Men jeg vil blot til hr. Peter Skaarup og så afsluttende i et nyt spørgsmål til ministeren sige, at der såmænd ikke lå nogen kvalitetsbedømmelse i udtrykket formiddagsavisen, men der lå – og det er ganske korrekt – en kvalitetsbedømmelse i forhold til dele af oppositionen. Men det er blot en konstatering af, at dele af oppositionen bygger deres politik og hele deres politik på, hvad der står i formiddagsavisen, og det synes jeg er et problem for oppositionen.

Jeg vil godt have bekræftet af ministeren, at det selvfølgelig ikke er den måde, regeringen opbygger sin politik på.

Peter Skaarup (DF):

Jeg ved ikke, hvor hr. Lars Kramer Mikkelsen har fra, at dele af oppositionen skulle bygge deres politik på formiddagsavisernes udsagn. Hvis det endelig var sådan, det hang sammen, var der vel heller ikke noget galt i det, hvis vi gjorde det, men jeg ved egentlig ikke, hvor hr. Lars Kramer Mikkelsen har det fra.

Men jeg vil vende mig til det spørgsmål til ministeren, som er vi inde på her i dag, og det handler stadig væk om et spørgsmål, jeg ikke fik svar på, nemlig om det er særlig fornuftigt, at Danmark accepterer, at lande, som åbenlyst er flygtningeproducerende, hvis borgere vi også har givet asyl, nemlig Armenien, Aserbajdsjan, Georgien, er medlemmer af Europarådet og må siges at være sikre lande, i og med at de både har underskrevet de to flygtningekonventioner