

varing. De var nødt til at udlevere til de asylsøgere, der var tale om.

Jeg må så kunne konkludere, at sådan er det, og det må politiet så have mulighed for at gøre også i fremtidige tilfælde. Det vil være glimrende, hvis det er muligheden, men det er altså det, som bestrides af nogle politifolk i et lokalområde.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Der stod noget i B.T. Det er en misforståelse. Det, at der er effekter, som politiet mente var tyvekoster, som er udleveret til asylansøgere, er ganske enkelt ikke rigtigt.

Det gør det ikke rigtigt, at det har stået i B.T. Det gør det heller ikke rigtigt, at B.T. har gengivet, at der er nogle politifolk, der har sagt det. Det er ganske enkelt ikke rigtigt.

De effekter er i politiets varetægt. De er hverken transporteret til Center Sandholm eller udleveret til nogen. Det, som politiet mente kunne henføres til at være stjålne effekter, er i politiets varetægt. Og sådan er det også i fremtiden.

Men hvis det er sådan, at politiet har den person, man kan relatere effekterne til, så vil den enkelte selvfølgelig også blive straffet. Det havde man ikke mulighed for i det pågældende center i Avnstrup, derfor er kosterne i politiets varetægt, og det vil de være, indtil de enten kan tilbageføres til nogle retmæssige ejermænd, eller til de bliver solgt på auktion.

Reglerne er gode. De bliver brugt. De bliver brugt daglig af politiet, og politimesteren fra Roskilde har sagt, at de også er blevet brugt i det pågældende tilfælde.

Peter Skaarup (DF):

Som sagt glæder det mig, hvis det ikke passer. Men jeg kan jo så konstatere, at der er en politikilde, der til B.T. siger: Senere dukkede de 40 asylsøgere op og kom listende én efter én i mørket og hentede sækkene med tyvekoster. Det var simpelt hen umuligt at sætte navn på kosterne i sækkene. Politiet har simpelt hen ikke ressourcer til at bevise, hvem de formodede tyvekoster tilhørte.

Det, man siger fra politiets side i området omkring Sandholmlejren, er altså, at man ikke har ressourcer til i sådan nogle tilfælde som det her at finde ud af, hvem de her tyvekoster tilhører, og derfor har man heller ikke ressourcer til straf feretligt at finde ud af, hvad der er sket, altså hvorfra tyvekosterne stammer, og dermed forfølge den kriminalitet, der er tale om.

Det betyder så samtidig, at det kan være svært at opnå lige præcis det, som ministerkolle-gaen, fru Karen Jespersen, gerne vil opnå, nemlig at man kan frihedsberøve asylsøgere, der begår kriminalitet, for hvis ikke man kan konstatere, hvem der er ejermænd til tyvekosterne, så kan man jo heller ikke konstatere, hvem der skal frihedsberøves.

Og der har vi så lige pludselig problemet, at man ikke kan frihedsberøve de personer, selv om regeringen siger, de gerne vil.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg kan svare hr. Skaarup ved at citere fra den redegørelse, jeg har fået fra politimesteren i Roskilde. I redegørelsen skriver politimesteren følgende:

Dagen efter, altså om lørdagen – det var altså om natten mellem fredag den 19. og lørdag den 20. januar, at slagsmålet fandt sted i Avnstrup – indfandt de asylansøgere, der var blevet flyttet til Sandholm, sig på ny i Avnstrup. Da politiet var mødt talstærkt op, kom det ikke umiddelbart til nye uroligheder. Men for at undgå uro rekvirerede Røde Kors på politiets opfordring en hyrevogn, der kørte de allerede pakkede effekter til Sandholm.

Der er således ikke tale om, at Røde Kors eller politiet har transporteret tyvekoster til Sandholm. Tværtimod var effekterne på forhånd gennemgået og koster frasorteret. Citat slut, underskrevet politimester Kornerup.

Effekterne er i politiets varetægt. Det vil de vedblive at være, indtil man finder de retmæssige ejere. Gør man ikke det, så bliver de solgt på auktion på helt normal vis i politiet.

Skulle vi ikke gøre hinanden den tjeneste, at vi, når tingene beror på en misforståelse, når svaret, at det er en misforståelse, allerede er givet i første runde, og jeg giver det under ministeransvar på baggrund af en redegørelse indhentet af politimesteren, så ikke trætter hinanden yderligere?

Hvis hr. Skaarup vil så tvivl om politimesteren i Roskildes varetægelse af sit embede, så står det ham naturligvis frit for. Men kan hr. Skaarup ikke lade være med at belaste min og Tingets tid med, at jeg skal blive ved med at svare på noget, når jeg har sagt, at det beror på en misforståelse.

Den fg. formand (Jytte Andersen):

Det tror jeg der er mange der vil tilslutte sig.