

Det er hårrejsende, at politiet stiltiende må se på, at asylsøgerne får deres tyvegods tilbage, og derfor er der brug for, at politiet får magtmidler til at kunne konfiskere de pågældende varer, indtil at de rette ejermænd har henvendt sig. Politiet og de forretningsdrivende i området kan rapportere om astronomiske stigninger i brugstyverier og indbrudskriminalitet, og på den baggrund bør tyvekosterne konfiskeres af politiet med henblik på, at politiet senere kan udlevere dem til forretningsdrivende og villaejere og andre, der er blevet bestjålet af de kriminelle asylsøgere.

Dagbladet B.T. kan den 25. januar 2001 beskrive, hvordan politiet er frustreret over, at asylsøgerne får udleveret tyvekosterne, som efterfølgende sendes til de kriminelle asylsøgers hjemlande eller omsættes til kontanter. Spørgeren forventer, at ministeren vil tage afstand fra udleveringen af tyvekosterne, og at ministeren vil sikre, at politiet får de nødvendige midler til at stoppe disse fuldstændig urimelige tilstande.

Peter Skaarup (DF):

I forbindelse med de meget omfattende uroligheder og kæmpeslagsmål, der foregik på Avnstrup Asylcenter ved Roskilde lørdag den 20. januar, skete der det, at en række personer fra Avnstrup blev overført til Sandholmlejren. Og i forbindelse med det opdagede man en hel bunke tyvekoster, som efterfølgende så er blevet fragtet til Sandholmlejren og udleveret igen til de pågældende asylsøgere, bl.a. fra Rusland.

Der virker det mærkeligt, at man accepterer, at sådanne tyvekoster efterfølgende bliver udleveret til de pågældende asylsøgere, selv om det var tydeligt for politiet, at de tyvekoster var tyvekoster og derfor selvfølgelig burde afleveres til de rette ejermænd, hvorfra de var blevet stjålet i sin tid.

Derfor vil jeg godt bede justitsministeren svare her i spørgetiden i dag på, om ministeren vil tage initiativ til, at politiet får de nødvendige virkemidler, sådan at de kan konfiskere sådanne tyvekoster og finde de rette ejermænd til dem og udlevere kosterne til ejermændene.

Justitsministeren (Frank Jensen):

Jeg må konstatere, at det spørgsmål, hr. Peter Skaarup har stillet, og den artikel fra B.T., som spørgsmålet er stillet på baggrund af, beror på en misforståelse.

Jeg har til brug for besvarelsen af det spørgsmål, som hr. Peter Skaarup har stillet her i dag,

bedt om en udtalelse fra politimesteren i Roskilde.

Politimesteren har oplyst, at man efter det omtalte slagsmål i asylcentret i Avnstrup besluttede straks at flytte et antal enlige asylansøgere fra SNG-lande til Center Sandholm. De personer, der skulle flyttes, fik lejlighed til at pakke deres private ejendele. Politimesteren har oplyst, at beslutningen blev truffet for at forhindre yderligere uroligheder, og at der ikke var bevis for, at de pågældende personer alle havde været involveret i slagsmålet, eller grundlag for mistanke om, at der skulle være tyvekoster eller andet ulovligt i den håndbagage, som de pågældende medtog ved flytningen.

Røde Kors og politiet gennemgik herefter de værelser, hvor de pågældende havde opholdt sig, og politimesteren har oplyst, at det var i den forbindelse, at man fandt forskellige effekter, også kaldet koster, heriblandt effekter, som kunne stamme fra tyveri, og som ikke kunne henføres til bestemte personer. De effekter, der kunne stamme fra tyveri, blev taget i varetægt af politiet, mens resten, de private ejendele, blev pakket af Dansk Røde Kors og efterfølgende transporteret til Center Sandholm.

Jeg vil gerne understrege, at der således netop ikke – altså netop ikke – er udleveret effekter, som politiet havde mistanke om kunne være tyvekoster.

Politiet har efter de gældende regler, således som det også er sket i dette tilfælde, taget sådanne effekter i varetægt. Der er derfor ikke behov for initiativer af den karakter, som hr. Peter Skaarup omtaler i sit spørgsmål.

Peter Skaarup (DF):

Jeg takker for ministerens svar. Hvis det forholder sig sådan, som ministeren siger, så er det jo glædeligt. Men det er ikke desto mindre også sådan, at der er politifolk, der har været til stede, som mener, at der er udleveret tyvekoster, og at politiet har været de venlige transportører af sådanne tyvekoster fra Avnstrup til Sandholm.

Det er for mig at se uacceptabelt, hvis det er tilfældet. Og derfor vil jeg spørge ministeren generelt set: Er der mulighed for, at politiet i sådanne tilfælde, hvor der er mistanke om, at de varer, der medbringes eller efterfølgende transporteres, kan konfiskere de pågældende varer med henblik på opbevaring, til man på et senere tidspunkt udleverer dem til dem, der rettelig ejer de her varer?