

fornyelse. Vi har netop lavet regler om boligsikring, som er med til at sikre, at folk kan blive boende og også få støtte, så man kan blive boende. Det er jo hovedprincippet, og vi får mere og mere byfornyelse på den måde uden om byfornylesloven, så jeg synes, der er behov for, at vi kigger på det.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil i og for sig godt bede ministeren bekræfte, at i det tilfælde, hvor der er tale om en person på overgangsydelse og en huslejestigning på 1.000 kr. om måneden, kan der maksimalt blive tale om, at vedkommende får dækket de 150 kr. Så er der altså 850 kr. tilbage, som man selv skal betale af overgangsydelsen, hvilket jo ikke kan lade sig gøre. Det ved ministeren jo alt om. Men de 150 kr. er jo også under forudsætning af, at man ikke rammer forskellige maksimumlofter og sådan noget, og det ved ministeren jo også alt om.

I virkeligheden kan ministeren meget nemt give svaret i dag, nemlig at der ikke er noget, der tilnærmelsesvis ligner en kompensation for den huslejestigning, for sådan er reglerne. Det behøver ministeren ikke gøre nogen større mystik ud af, men jeg vil da gerne indlevere et skriftligt spørgsmål til ministeren, så det, jeg lige har sagt her, kan komme fint på tryk. Men særlig indviklet er det altså ikke.

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):

Jeg vil gerne starte med at sige til hr. Knud Erik Hansen, at han jo også godt ved, at ifølge boligreguleringsloven, som de fleste kommuner har tilsluttet sig, er det sådan, at udlejer skal meddele den enkelte lejer, hvis han ønsker at renovere, og hvis man ønsker, at huslejen derfor skal stige; så har den enkelte lejer mulighed for at indklage sagen til Huslejenævnet. Det er netop for at sikre, at vi kan blive ved med at have boliger, der på den ene side bliver forbedrede, så vi stadig har gode boliger i Danmark, og også for at den enkelte lejer kan være sikker på, at der ikke bare skabes ekstra profit under navn af forbedringer.

Men jeg vil gerne understrege, at grunden til, at vi giver boligstøtte, er, at mennesker med lave indtægter skal have et tilskud til deres husleje, men samtidig skal tilpasse deres bolig til den indtægt, de har. Det skal man gøre, uanset om man bor i ejerbolig eller lejerbolig, og det synes jeg er en meget rimelig og god ordning.

Den fg. formand (Jytte Andersen):

Et sidste spørgsmål til hr. Knud Erik Hansen.

Knud Erik Hansen (SF):

Jeg kan forstå af det, ministeren siger, at så skal man bare flytte; det er løsningen. Jeg synes altså, det er en dårlig løsning.

Men jeg vil også sige, at uanset hvad har man krav på en genhusningsbolig, hvis lejen kommer op på 127 kr. pr. m². Men i dette tilfælde vil det jo betyde en huslejestigning på omkring 1.000 kr. om måneden for vedkommende person, og det er jo en stor udgift. Så jeg mener faktisk, at der er personer, som kommer i klemme, også selv om der er nogle regler i boligreguleringsloven, som sikrer, at man kan blive genhuset. Uanset de regler er der folk, der kommer i klemme, så jeg synes stadig, der er god grund til at kigge på tingene. Vi har efter min mening ikke verdens bedste boligstøttelov, for folk med lav indkomst kommer i klemme i dette tilfælde, så vidt jeg kan se.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1355

16) Til by- og boligministeren af:

Egil Møller (DF):

»Ønsker regeringen, at det fortsat skal være muligt at opretholde et nybyggeri af udlejningsboliger opført af private investorer og i bekræftende fald, hvilke konkrete initiativer vil regeringen tage?«

Skriftlig begrundelse

Det fremgår af mediernes omtale inden for de seneste uger, at det økonomiske grundlag ikke er tilfredsstillende på grund af de seneste års lovgivning på området.

Egil Møller (DF):

Nybyggeriet inden for privat udlejningsbyggeri eksisterer ikke længere. Ønsker ministeren at ændre den situation?

By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):

Som svar på det spørgsmål, der er stillet, kan jeg bekræfte, at vi i regeringen ønsker et boligmarked med et varieret udbud af boligtyper. Det skal der ikke herske nogen tvivl om.