

skal boligstøttemodtageren også være motiveret til at økonomisere med sit boligforbrug.

Boligstøttemodtageren skal derfor selv betale en vis andel af lejen; det gælder også ved lejeforhøjelse. Det tror jeg vi alle sammen kan blive enige om er rimeligt.

Personer, der er på efterløn eller overgangsydelse, stilles efter boligstøtteleven på samme måde som andre, der ikke er pensionister.

En person med et deltidsjob og samme indtægt som en efterlønsmodtager vil derfor få den samme boligsikring som efterlønsmodtageren, hvis leje, husstandssammensætning og boligstørrelse i øvrigt er den samme. Boligstøtten gives ikke på grundlag af titler, men på grundlag af de faktiske indtægtsforhold og boligforhold.

Siden de første boligsikringsregler blev indført i 1967, har vi valgt at prioritere børnerige familier og pensionister med lave indtægter, og det mener jeg fortsat vi skal. Samtidig ønsker jeg at fastholde princippet om, at der skal være en motivation til ikke at bo for dyrt.

Den enkelte har også et ansvar for at skabe en sammenhæng mellem behov og egen ydeevne. Jeg vil derfor ikke tage initiativ til at ændre boligstøttereglerne, sådan at boligstøtten særskilt øges til efterlønsmodtagere eller personer på overgangsydelse.

#### **Knud Erik Hansen (SF):**

Vi kan da godt diskutere, om det skal være efter titler eller indkomst. Og hvis der er andre, der er i samme situation, synes jeg også, at vi har et problem.

Hvis man har en indtægt på under 10.000 kr. og i øjeblikket har en husleje på ca. 2.800 kr. og så får en husleje-forhøjelse på 50 pct., 1.400 kr., og kommer op på at skulle betale 4.200 kr., er det en ganske væsentlig del af ens indkomst, og det gør, at det kan være svært at blive boende – uanset titler.

Så jeg synes godt, man kan se på det som et problem, vi har, hvis boligsikringsreglerne er sådan, at man ikke får støtte, og det er de jo. Som det er nu, gives der jo stort set ikke ekstra boligsikring til de her personer. Vi har altså åbenbart en gruppe på lavindkomstniveau, som ikke får tilstrækkelig støtte til, at de faktisk bliver garanteret i den her situation.

Så jeg vil høre, om ministeren ikke mener, at man godt kunne prøve at finde nogle veje. Jeg mener, vi har nogle veje omkring byfornyelsen, hvor vi har en særlig boligsikring. Der kunne også være en vej, hvor en person faktisk fik mu-

lighed for i sådan nogle tilfælde, hvor et selskab kommer og siger, at der skal renoveres, at sige: Det vil jeg faktisk ikke, det kan godt udskydes – på samme måde, som vi har det i byfornyelsesloven.

Jeg vil spørge ministeren, om man ikke godt kunne tænke lidt i den retning.

#### **Lissa Mathiasen (S):**

Jeg vil godt høre, om boligministeren kan bekræfte, og om hun er enig i, at det er helt afgørende, at man har ensartede regler, at det ikke er et spørgsmål om, at man tilhører en bestemt gruppe som efterlønsmodtager eller en anden gruppe, men at det er den økonomiske formåen, dvs. ens indkomst, der må være afgørende.

Det andet, jeg godt vil høre, er, om boligministeren ikke mener – også foranlediget af spørgerens spørgsmål her – at det er afgørende, at man i en samlet boligpolitik sikrer, at den standard, vi tilbyder vores beboere at bo i, også er god, selv om man ikke har den højeste indkomst, at vi altså sikrer nogle ordentlige, sunde boliger for alle.

#### **By- og boligministeren (Lotte Bundsgaard):**

Først vil jeg sige til hr. Knud Erik Hansen, at hvis lejen stiger, stiger boligstøtten jo også.

Derefter vil jeg give fru Lissa Mathiasen meget ret i, at det er afgørende, at vi har ensartede regler på det her område, at det, støtten bliver givet efter, er den pågældendes indkomst og ikke efter, hvilken titel man har.

Jeg mener også, det er afgørende, at vi sikrer gode boliger. Vi mener, det er afgørende, at vi hele tiden får forbedret vores boligmasse både i kraft af forbedring og i kraft af byfornyelse.

Så vil jeg til sidst sige til hr. Knud Erik Hansen om det her med demokrati i boligbevægelsen, at det lægger jeg meget vægt på. Jeg lægger meget vægt på, at man demokratisk beslutter, hvordan ens boligafdeling skal udvikle sig.

Jeg lægger vægt på, at der ikke er én, der kan nedlægge veto mod ændringer i boligafdelingen, men at man i fællesskab ad demokratisk vej finder ud af, hvordan udviklingen skal være i den enkelte boligafdeling.

#### **Knud Erik Hansen (SF):**

Jeg synes ikke, boligministeren forholder sig til det. Man kan godt slå det her problem hen som noget, der drejer sig om titler, men der er faktisk nogle grupper her, som har en lav indkomst, og hvis boligministeren mener, at der er andre, der