

torskekvoterne i 2001 og også af den periodelukkning på 10 uger, der gennemføres i Nordsøen fra den 15. februar 2001.

Før jeg har en nærmere vurdering af de konkrete konsekvenser, finder jeg ikke, at der er grundlag for at overveje et kompensations-spørgsmål.

Det er regeringens opfattelse, at der ikke generelt bør gives økonomisk kompensation ved udsving i en erhvervssektors indtægtsgrundlag. Det bør imidlertid altid overvejes, hvilke initiativer som eventuelt er nødvendige til at fremme strukturtilpasningen og omstillingen i erhvervet.

### **Svend Heiselberg (V):**

Jeg vil gerne, om ministeren vil forklare, hvad det er for fiskeri, der kan drives inden for det fredningsområde.

Ministeren ved jo udmærket, i hvert fald burde ministeren vide, at der faktisk intet fiskeri kan drives inden for det område, der nu bliver fredet. Jo, der kan drives fiskeri efter makrel, brisling, tobis, men det er på et tidspunkt, hvor der f.eks. ingen tobis er.

Derfor er det jo helt urimeligt, at ministeren forsøger at fremstille det, som om man bare kan drive en anden form for fiskeri. Ministeren burde da i det mindste vide, at det ikke kan lade sig gøre.

Når man så pludselig spontant nu kommer og freder et så stort område, som det her er tilfældet ud for den danske kyst, og det, man har lavet, jo er fuldstændig ugenomtænkt, så har jeg også spurgt ministeren, om der ikke er mulighed for, at Ministerrådet kan omstøde den beslutning, den nødprocedure, som man kalder det, som Kommissionen har iværksat inden for 10 dage.

Jeg vil anbefale ministeren, at ministeren går til sine ministerkolleger i EU og får omstødt den beslutning, der er truffet. Det burde ministeren vel også kunne svare på som tidligere kommissær.

### **Christian H. Hansen (DF):**

Der nu er truffet sådan nogle beslutninger her, og de fiskere, der faktisk er berørt af det, udtaler, at der slet ikke belæg for de ting, der her foregår.

Hvordan har ministeren det, når hun kan konstatere, at fiskerne faktisk siger, at de biologer, der har truffet de her beslutninger, er fuld-

stændig ude af trit med, hvad der foregår i selve havet? Det her er et spørgsmål om, at torsken stadig væk er der, men at den simpelt hen er vandret.

### **Fødevarerministeren (Ritt Bjerregaard):**

Nu taler vi jo altså i første omgang om en ned-sættelse og en meget alvorlig nedsættelse af torskekvoterne, men samtidig med at den beslutning blev truffet på rådsmødet i december måned, blev der også truffet beslutning om, at der skal laves en genopretningsplan. Det er selvfølgelig det, der er mest interessant, for vi har brug for, at vi får mere torsk i de farvande, hvor også de danske fiskere fanger.

Jeg synes ikke, man kan sige, at det her var pludseligt, eller at det var spontant. Det var et led i de drøftelser, der er foregået for simpelt hen at få etableret en sådan genopretningsplan, og det er blevet forhandlet gennem flere dage. Der har været flere planer på bordet, og erhvervet har i øvrigt haft mulighed for også at følge de forhandlinger, der er foregået på det her område.

Det er da klart, at det er ubehageligt. Jeg vil sige til hr. Christian H. Hansen, at jeg synes, at det, der har været meget ubehageligt i det her forløb, det har jo været, at biologerne året før havde nogle vurderinger, der var temmelig mere optimistiske end dem, der er kommet frem her i år, og det sætter selvfølgelig fiskerne i en meget vanskelig situation, fordi det er for store svingninger inden for et meget kort tidsrum. Det synes jeg i allerhøjeste grad at der er brug for at drøfte og også at prøve at se, om vi ikke kan finde nogle ordninger, der på længere sigt betyder, at fiskerne ikke skal komme ud for så store svingninger.

Men i den aktuelle situation er der selvfølgelig ikke andet at gøre end at prøve at indrette sig på en sådan måde, at vi får genoprettet torskebestanden.

### **Christian H. Hansen (DF):**

Jeg takker da for svaret. Men hvad er så grunden til, at man fortrinsvis lytter til de biologer, som påstår, at der ingen torsk er, og så ser man fuldstændig bort fra en række undersøgelser, der viser, at der er masser af torsk, men som følge af den globale opvarmning er torsken svømmet længere mod nord? Hvorfor ser man sådan nogle oplysninger fuldstændig tilsidesat?