

tiviseringer og udliciteringer, men ikke på sine egne.

Kan ministeren bekræfte, at professor i nationaløkonomi, Martin Paldam, for 1 uge siden, altså i fredags, i Berlingske Tidende bekræftede, at det, som Berlingske Tidende havde beregnet, så rigtigt ud, nemlig at der i regeringens plan var disse forudsætninger om at effektivisere i størrelsesorden 41 mia. kr.?

Og kan ministeren bekræfte, at der i regeringens plan står, at der skal effektiviseres og kvalitetsforbedres for, hvad der svarer til en vækst på 1,2 pct. om året? Det bliver jo til nogle milliarder, formentlig de der godt 40 mia. kr. Er det ved at bruge markedsordninger og ved at udlicitere og alle de ting, som jeg f.eks. synes er smadder godt, men som jeg har forstået at ministeren og hendes parti synes er smadder dårligt, og så forudsætter man det alligevel i planen, hvordan hænger det sammen?

#### **Jens Rohde (V):**

Jeg forstår ikke rigtig noget af det, ministeren siger, det må jeg indrømme. Der kan ikke sættes tal på, siger ministeren, men det har regeringen jo netop gjort.

Det er korrekt, at man også har sat tal på Venstres politik. Man har jo selv sat tal på, nemlig en effektiviseringsgevinst i den offentlige sektor på 1,2 pct. Det har regeringen jo selv gjort, og så må spørgsmålet være: Hvordan er man nået frem til de 1,2 pct.? Og hvad svarer det til i kroner og øre?

#### **Hans Christian Schmidt (V):**

Som jeg hører ministeren svare her, så er vi enige om de 1,2 pct. Hvis man ikke vil sætte beløb på, er det så, fordi det er et andet beløb end de 41 mia. kr.?

Jeg har i Berlingske Tidende i lørdags set et interview med finansministeren, hvor det siges, at det ikke kan opgøres i kroner, men hvis man skriver 1,2 pct., så må 1,2 pct. da kunne opgøres i kroner.

Det kan godt være, at man skal have, jeg tror, at ministeren kalder det for nogle andre oplevelser for de penge, men andre oplevelser er jo også penge, det er jo også kroner. Så hvis det ikke er de 41 mia. kr., vi taler om, hvad er så beløbet, som de 1,2 pct. svarer til?

#### **Finansministeren (Pia Gjellerup):**

Når jeg blev spurgt først af hr. Frank Dahlgaard om, hvordan det kan være, at regeringen godt

vil sætte tal på Venstres effektiviseringsgevinster, men ikke på sine egne, så har det den simple forklaring, at det er Venstre selv, der har meddelt, at de 46 mia. kr., man mangler i sit samfundsmæssige regnestykke, vil man få ved effektiviseringsgevinster. Så det er sådan set en fuldstændig gratis omgang. Det behøver vi ikke at sidde og regne på.

Vi kan så regne på, om det er muligt at realisere effektiviseringsgevinster, som man tager ud som kroner og øre og bruger til skattelettelser. Vi kan jo ikke bruge mindreforventninger eller mereforventninger og udbetale dem til en borger som folkepension eller hjemmehjælp.

Jeg synes i øvrigt ikke for at være helt fair og åben, at regeringen på noget tidspunkt har sagt, at udliciteringer og lignende effektiviseringsredskaber er smadder dårlige, som hr. Frank Dahlgaard lægger op til. Nej, men de kan anvendes smadder dårligt, og hvis målsætningen er, at man skal spare mange penge, så er risikoen for, at det bliver smadder dårligt, smadder stor, for at blive i hr. Frank Dahlgaards sprogbrug.

Hr. Jens Rohde har den opfattelse, at man kan omregne alle procenter til kroner. Det kan man ikke, hvis man giver det som et billede på, hvad kvalitet og forventninger skal gøres op til i den offentlige sektor.

Og da må jeg så sige til hr. Hans Christian Schmidt, og det sagde hr. Hans Christian Schmidt faktisk, at man også kan opgøre kvalitet og forventninger i kroner og øre, ja, det kan man på markedet, men den offentlige sektor er ikke et marked, og den bliver heller ikke et marked. Så skal der i hvert fald være mange af den type, jeg står og diskuterer med her i Folketinget.

Man kan ikke opgøre kvalitet i den offentlige sektor. Vi kan opgøre, om folk er tilfredse, og om tilfredsheden udvikler sig, men vi kan ikke opgøre, hvad det er værd i kroner og øre. Det er der vist i øvrigt almindelig enighed om blandt de fleste økonomer. Jeg tror såmænd også, at den økonom, der bliver refereret til her fra i lørdags eller fredags fra Berlingske Tidende, vil melde sig blandt dem, der vil sige: Den offentlige sektors absolutte produktivitet kan vi ikke gøre op i kroner og øre.

#### **Frank Dahlgaard (UP):**

Hvis den nævnte økonom, Martin Paldam, skulle gøre det, skulle han altså i dag sige det modsatte af, hvad han sagde i fredags til Berlingske Tidende.