

gejstrede for den rapport, som helt åbenlyst for nationaløkonomer ikke hænger sammen?

**Finansministeren (Pia Gjellerup):**

Hr. Frank Dahlgaard har sin yndlingsforklaring. Jeg deler ikke den forklaring. Jeg har svaret tre gange, hvad der er den forklaring, som ligger til grund for regeringens vurdering.

Vi har på dette område en meget forsigtig vurdering, fordi vi ser 10 år frem på et område, vi ikke selv har meget stor mulighed for at påvirke. Og det synes jeg sådan set indimellem måske godt kunne være noget, man blev rost for, men der er ikke ros, det ved jeg godt, heller ikke i spørgetider.

Hermed sluttede spørgsmålet.

### Spm. nr. S 1350

10) Til finansministeren af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Er det korrekt, at regeringen i sin plan »En holdbar fremtid Danmark 2010« forudsætter effektivitets- og udliciteringsgevinster i den offentlige sektor svarende til 41 mia. kr.?«

### Skriftlig begrundelse

Af Berlingske Tidendes forside den 26. januar 2001 fremgår det, at regeringen i sin fremskrivning opererer med en samlet effektivitets- og udliciteringsgevinst på 41 mia. kroner i år 2010. Dette betegnes som ren »kasinoøkonomi« af professor i nationaløkonomi Martin Paldam, idet det er urealistisk at forudsætte udliciteringer og kvalitetsforbedringer af en sådan størrelsesorden, at man kan opnå en gevinst på 41 milliarder kroner.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Der var jo i sidste uge en debat mellem det store oppositionsparti, Venstre, og så regeringen om, hvem der ville skære voldsomt ned på den offentlige sektor i form af udliciteringer og markedsøkonomi og den slags, og regeringen var, hjulpet af Finansministeriets folk vistnok, ganske hård omkring den sag.

Så viser det sig, og det er spørgsmålet, om det så er rigtigt, at regeringen selv i sin rapport, der ser 10 år frem, forudsætter, at der iværksættes effektivitets- og udliciteringsgevinster i den of-

fentlige sektor svarende til over 40 mia. kr. i perioden frem til 2010. Er det rigtigt?

**Finansministeren (Pia Gjellerup):**

Jeg er glad for, at hr. Frank Dahlgaard så loyalt refererer sit eget spørgsmål, nemlig om »En holdbar fremtid Danmark 2010« forudsætter sådanne effektivitets- og udliciteringsgevinster i den offentlige sektor svarende til over 40 mia. kr., for så kan jeg faktisk svare meget kort: Nej, det er ikke korrekt. Der er ikke forudsat bestemte effektivitets- og udliciteringsgevinster.

Det ligger imidlertid til grund for regeringens politik, at vi både i kraft af teknologiske fremskridt, nye investeringer og nye måder at gøre tingene på løbende vil være i stand til at øge kvaliteten af den offentlige service.

Det er regeringens politik, at de gevinster, vi får ved disse initiativer, skal bruges inden for den offentlige sektor til gavn for brugerne af den offentlige service. Det opfatter vi også som nødvendigt, da der som lagt op til i »En holdbar fremtid« ikke er plads til den samme vækst i det offentlige forbrug som hidtil.

Det er imidlertid svært og på mange områder ganske umuligt at sætte tal på størrelsen af sådanne effektivitetsgevinster. Lad mig derfor også understrege, at effektivitetsstigningerne i den offentlige sektor ikke opgøres og ikke kan opgøres i Danmarks Statistiks nationalregnskab.

Det kan være nyttigt med i hvert fald et enkelt eksempel: Hvis vi nu antager, at man gør en opfindelse, så de samme læger kan foretage mange flere og mindre smertefulde operationer, ja, så er der en effektivitetsstigning. Med den gevinst kan vi jo i princippet godt vælge mellem at få udført flere operationer af de samme læger og altså få flere opereret mindre smertefuldt, men vi ville også i stedet for kunne vælge at skære ned på antallet af læger, sådan at man opererede det samme antal mennesker for at skaffe penge til f.eks. skattelettelse.

Her er regeringens valg fuldstændig klart: Vi vil bruge gevinsten inden for den offentlige sektor til en højere kvalitet og til flere ydelser, sådan at den offentlige sektors udvikling, så vidt det overhovedet er muligt, følger med det private forbrug.

**Frank Dahlgaard (UP):**

Tak for svaret, men det kan jo undre mig, at man fra regeringens og Finansministeriets side kan sætte tal på Vinstens planer omkring disse effek-