

Folketinget, hvordan man så kan bygge bro mellem ja- og nejsiden, når det her er det eneste konkrete element til at bygge bro efter nejdet den 28. september sidste år, som regeringen er kommet med.

Når det, man fremlægger, er noget, der under alle omstændigheder vil skulle fremlægges, hvori består så brobyggeriet?

Der må jo komme nogle initiativer. Vi har da gået og ventet siden den 28. september, hvor regeringen sagde, at nu ville man bygge bro mellem ja- og nejsiden. Vi har gået og ventet på konkrete initiativer fra regeringen side, hvor man sagde, at o.k., her er vi villige til at kigge på vores politik. Vi er villige til at se, om vi skal komme nejsiden i møde, eller det ene eller det andet. Intet er kommet, ud over at man vil skrive en hvidbog, som man alene selv vil skrive, og som man i øvrigt ville have skullet skrive, uanset om det var blevet et ja den 28. september.

Kan vi ikke få udenrigsministeren til i lidt højere grad at uddybe de her ting for Folketinget? Hvori kommer brobyggeriet til at bestå fra regeringens side? Det er meget, meget svært at få øje på.

#### **Keld Albrechtsen (EL):**

Ministeren sagde, at der ligefrem kunne komme positive overraskelser i den hvidbog. Kunne ministeren ikke løfte sløret lidt for, hvad det er, man dér har i posen til os?

Er det f.eks., at der vil komme en konklusion om, at en eller flere af undtagelserne faktisk er en fordel at have for Danmark?

Jeg må jo indrømme, at jeg har lidt den mistanke, at der kommer en lang redegørelse om, hvor uhyggelig en møllesten disse undtagelser er om Danmarks hals.

Kunne det, der ligger som en overraskelse til os, være, at det faktisk er godt nok med de undtagelser, eller at det er en dårlig idé at lave en ny traktat i 2004?

Jeg må indrømme, at jeg har lidt den mistanke, at det nok ender med en hvidbog, der siger, at der selvfølgelig skal være en ny forfatning i 2004, men jeg spørger bare: Hvad kunne det tænkes, at der var til os i den hvidbog?

#### **Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):**

Jeg synes, det er en mærkelig diskussion at tage i Folketingets spørgetid.

Jeg kan i øvrigt ikke bekræfte, at man skulle have skrevet nøjagtig samme redegørelse uanset udfaldet af folkeafstemningen i september. Det

har jeg sådan set aldrig deltaget i overvejelser af. Men almindelig husmandssnusfornuft siger vel, at den rolle, der nu er defineret for Danmark, er en anden, end hvis det var blevet et andet udfald. Det skal man selvfølgelig forholde sig til, også i hvidbogen.

Men hvidbogen vil jo aldrig blive det eneste indlæg i debatten, og hvidbogen er ikke tænkt, som jeg sagde før, fra regeringens side som noget, der skal konkludere på, hvad der skal fastholdes, og hvad der skal ændres i dansk politik, men etablere et bredere, dybere og mere solidt grundlag for at diskutere: Hvor går EU hen? Hvad er de andre landes positioner? Hvad er udviklingsmulighederne? Og hvad kan Danmarks rolle være?

Dertil kan så alle brobyggere, hvortil jeg da håber at alle Folketingets partier hører, men hvor jeg ikke altid føler mig helt sikker på, at hr. Thulesen Dahl ønsker at placere sig, altså i kredsen af brobyggere, jo komme med bidrag i kølvandet på den.

#### **Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det siger noget om den nye udenrigsminister, at han opfatter det her som en mærkelig diskussion, og det følger fint op på de interview, som udenrigsministeren har givet om sin rolle i europæisk politik, hvor det lige præcis går ud på at sætte foden ekstra på speederpedalen i unionsudviklingen, hvor det lige præcist går ud på at sætte foden på speederpedalen, når det drejer sig om et opgør med de danske forbehold.

Det er det stik modsatte af det, der er behov for, hvis man vil bygge bro. At bygge bro handler om at prøve at komme hinanden i møde. Det handler ikke bare om, at man fra den bedreviddende lidt mindre end en halvdel skal forklare den lidt større halvdel, at den lidt større halvdel tager grundlæggende fejl i deres syn på den europæiske udvikling.

Det handler om, at man er villig til at komme hinanden i møde faktisk på de konkrete politiske områder, EU har med at gøre. Hvor man går ind og siger: Her er nogle områder, hvor vi nu vil stå vagt om dansk national selvstændighed. Her er nogle områder, hvor vi vil forsøge at hive noget kompetence tilbage fra EU-systemet eller lignende for at komme dem, der er meget store skeptikere i den danske befolkning, i møde, og komme den mere end en halvdel, der stemte den nuværende udenrigsminister ned den 28. september sidste år, i møde.