

Jens Rohde (V):

Nu fik vi jo et meget elegant svar fra økonomiministeren før. Jeg vil stille det samme spørgsmål til udenrigsministeren: Har Socialdemokratiet gennem de sidste 8 år foreslået besparelser på ulandsbistanden?

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

Svaret på hr. Rohdes spørgsmål er nej.

Jens Hald Madsen (V):

Men så blot for helt at få det på det rene: Det vil sige, at det, der er blevet refereret fra samtlige aviser, det, der er blevet refereret fra den tidligere finansordfører for Det Radikale Venstre, Bjørn Elmquist, er decideret usandt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1354

8) Til udenrigsministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil udenrigsministeren bekræfte, at indholdet i regeringens kommende hvidbog om EU ville skulle fremlægges af regeringen, uanset om befolkningen havde stemt ja til euroen den 28. september f.å., og hvori består »brobygningen« i EU-politikken dermed, som regeringen ellers har sagt var formålet med hvidbogen?«

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Et flertal af den danske befolkning stemte jo nej til euroen den 28. september sidste år, og kort tid efter startede en debat her i Folketingssalen om, hvordan man skulle forholde sig til det nej. Lige fra åbningsdebatten og i talrige spørgetider har vi gennem efteråret haft debatter om det her.

Det, der har været regeringens udgangspunkt, var, at man skulle bygge bro, har vi forstået, mellem ja- og nejsiden, og at det eneste middel, regeringen så lagde frem som regeringens element for at bygge bro mellem ja- og nejsiden, var den hvidbog, som man agtede at få skrevet til udgivelse her i det sene forår eller i forsommeren senere her i år 2001.

Jeg vil derfor gerne på den baggrund bede udenrigsministeren bekræfte, som jeg har skrevet i spørgsmålet, at indholdet i regeringens kommende hvidbog om EU ville skulle fremlægges af regeringen, uanset om det var blevet et ja den 28. september sidste år, og så redegøre præcist for også fra den nye udenrigsministers

side her, hvordan vi skal opfatte den såkaldte hvidbog som et vigtigt element i brobygningsarbejdet mellem jaet og nej et som en følge af nej et den 28. september sidste år.

Udenrigsministeren (Mogens Lykketoft):

En debat er det første skridt, man kan tage i retning af at bygge nogle broer. Jeg mener, at vi har brug for at diskutere, hvordan vi bedst kan varetage Danmarks interesser i et udvidet EU, som nu klart tegner sig.

Hvidbogen vil blive regeringens bidrag, regeringens grundlag for en aktiv og konstruktiv debat. Den skal handle om de centrale spørgsmål på den europæiske dagsorden. Den skal rejse spørgsmål om, hvordan vi bedst finder Danmark tilrette i et udvidet EU.

Jeg håber, at hvidbogen vil vise sig at være en katalysator for en bred diskussion om den fremtidige udvikling i EU og Danmarks rolle i det og den danske prioritet. Derimod er det ikke tanken, at hvidbogen hverken skal lægge op til at fastholde eller ændre den politik, der har været ført i EU-samarbejdet. Den skal være grundlaget for en debat og ikke et partsindlæg i debatten.

Derfor vil jeg egentlig foreslå, at vi med fordel kan afvente diskussionen af indholdet, indtil det er på bordet, og så tror jeg såmænd, at hr. Thulesen Dahl og mange andre kan blive positivt overrasket.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er svært at opfatte det som andet end et partsindlæg, når det, vi har bedt regeringen om, er, at forskellige parter fik lov til at være med til at skrive hvidbogen, altså både tilhængere af unionsudviklingen og skeptikere eller modstandere af unionsudviklingen, men det har regeringen benhårdt afvist og sagt, at det alene er regeringen og regeringens embedsmænd, der skriver den her såkaldte hvidbog.

Det, jeg bad udenrigsministeren bekræfte, og det bliver jeg nødt til at spørge om en gang til, for der kom ikke et svar, var, at det forventede indhold i den her hvidbog, hvor vi nu har fået beskrevet på et møde i Udenrigsministeriet, hvordan kapitlerne sandsynligvis kommer til at se ud, ville regeringen skulle fremlægge for Folketinget og for offentligheden, uanset om det var blevet et ja eller nej den 28. september sidste år. Kan vi ikke få det bekræftet?

Hvis vi kan få det bekræftet, hvad jeg regner med må være en given ting, kan vi så ikke få udenrigsministeren til at vurdere her over for