

Det betyder, at vi ikke overholder ulandsbistanden på 1 pct. af BNI. Det går Det Radikale Venstre aldrig med til.

Jens Hald Madsen (V):

Jamen kernen i det her er jo, at hvis den tekniske ting, som der var diskussion om i 1997, var blevet fastholdt, så havde det præcist svaret til den fastfrysning, som vi har foreslået.

Det er jo en fastfrysning, vi snakker om. Det, der har været diskussionen, var, om man skulle fastholde den ene pct. af BNI og så bare lade det stige med 400 mio. kr., eller om man reelt skulle se på tallet og så lave en fastfrysning?

Og derfor kan jeg ikke se nogen forskel i den diskussion, der tilsyneladende har været mellem Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, og så det, som Venstre reelt har foreslået. Forskellen er bare, at det ene må have været sagt under et af de få fortrolige møder, og det andet er noget, som vi lægger officielt og ærligt frem.

Jens Rohde (V):

Når nu økonomiministeren tilsyneladende mener, at alle aviser, tekst-tv osv. har citeret ministeren forkert, kan vi så ikke få at vide, hvad det er, ministeren egentlig har sagt? Vi var jo nogle, der ikke var til stede i Nyborg, selv om det jo er et fint og åbent og godt arrangement.

Kan vi ikke få opklaret, hvad ministeren sådan helt konkret har sagt om det her? Så kan vi da i hvert fald få manet alle misforståelserne i jorden.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er enig med økonomiministeren i, at Venstre bestemt ikke skal bortforklare eller forsøge at minimere sit oprindelige forslag om at tage fra ulandsrammen og give til danske sygehuse. Det var et aldeles fremragende forslag, som jeg meget håber kan blive gennemført efter et kommende folketingsvalg.

Men jeg savner også noget i besvarelsen fra økonomiministeren, og grunden til, at jeg tager ordet, er, at ministeren siger, at hun er blevet – hun siger jo ikke fejlciteret, hun siger, at noget er blevet taget ud af en sammenhæng, og vi forstår jo alle sammen, at sådan gør medierne af og til, og derfor er hun blevet misforstået og måtte ud og komme med et dementi: Jamen hvad var det så præcis for en sammenhæng, det er blevet sagt i?

Jeg går ud fra, at det samtidig er en accept af, at ministeren har sagt som citeret i medierne,

altså at man fra socialdemokratisk side har haft sådan nogle tanker om at skære i ulandsbistanden. Så savner vi jo bare her i Folketinget at få at vide helt klart og tydeligt, hvilken sammenhæng det så er revet ud af, som gør, at det lige pludselig fremtræder helt anderledes end det, ministeren ønskede at give som budskab.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

For at tage fat på den midterste spørger først: Nej, hr. Jens Rohde kan ikke få at vide, hvad ministeren har sagt, for det kræver, at man har været til stede. Jeg kan jo ikke stå her og præcist sige, hvordan jeg har ladet ordene falde.

Det, der står klart, er, at det billede, der blev skabt af, at Socialdemokratiet havde stillet forslag om at spare halvanden milliard på ulandsbistanden, er forkert. Og mere er der ikke at sige om den sag.

Og til hr. Hald Madsen omkring det tekniske: Hr. Hald Madsen kan ikke se forskel på, om man gør det på den ene eller den anden måde. Det, der er det vigtige for Det Radikale Venstre at holde fat i – og det har det været lige siden det store forlig i 1985 – er, at vi følger den aftale imellem en række partier, som ikke omfattede Venstre: 1 pct. af BNI. Hvis først vi giver slip på det af den ene eller den anden grund, så har vi gjort ulandsrammen til finanslovsforslag eller en del af finanslovforhandlingerne hvert år. Og det bliver ikke med Det Radikale Venstres stemme.

Endelig til hr. Thulesen Dahl: Jeg er dybt uenig i Dansk Folkepartis opfattelse af ulandsbistanden. Og det er mig ubegribeligt, at der ikke er mere konsekvens i et politisk parti, som dels vil operere i nærområderne for at forhindre flygtningestrømmen, dels på mange måder vil forebygge, at der kommer mange flygtninge til Danmark, end at det samtidig vil tage et af de bedste redskaber til at forhindre det og bruge det til danske interesser.

Der er ingen sammenhæng, der er ingen logik, og jeg kan simpelt hen ikke tage det, hr. Thulesen Dahl siger, alvorligt. Beklager.

Formanden:

Jeg vil gerne understrege, at vi *ikke* er midt i en udenrigspolitisk debat om dansk udviklingsbistand. Vi er midt i en debat om et konkret spørgsmål. Hr. Jens Hald Madsen, sidste runde.

Jens Hald Madsen (V):

Jamen så lad os holde fast i det her møde. Jeg er ked af, at jeg ikke deltog, det er jeg virkelig, for-