

som på mange måder uddyber uligheden både globalt og lokalt.

Derfor er det dybt beklageligt og socialt uansvarligt, at de borgerlige partier foreslår besparelser på ulandsbistanden for at skaffe flere midler til sygehusene i Danmark. Jeg synes også, at der skal flere midler til sygehusene i Danmark, men jeg synes ikke, at de midler skal skaffes ved at tage fra de fattigste mennesker i verden.

Og så må jeg rette en misforståelse: Jeg har ikke haft fortrolige møder med det store parti, Socialdemokratiet.

Det Radikale Venstre sikrer ved regeringsgrundlag efter regeringsgrundlag, at der stadig afsættes 1 pct. af BNI til ulandshjælp, og at vi opbygger Mifrestarammen til ½ pct. gennem nogle år.

#### Jens Hald Madsen (V):

Det kan måske være, at den her sag giver anledning til, at regeringspartierne skulle holde lidt flere fortrolige møder, så man ikke kommer i den her situation, hvor man misforstår hinanden så grundigt. Men jeg kan altså forstå, at det, der er blevet citeret fra Aktuelt, Politiken, Morgenavisen Jyllands-Posten, Berlingske Tidende og Ritzau den 8. januar 2001, ikke er korrekt.

Jeg kan også læse i Jyllands-Posten senere, at der blev lavet et dementi, som det rigtigt blev sagt, men hvor ministeren skulle have sagt følgende: »... men jeg fastholder dog, at der ikke er fodslag i regeringen om, hvordan ulandsbistanden skal beregnes...«.

Kunne ministeren så ikke godt redegøre for mig: Hvad er det for en forskel, der er på beregningsmetoderne af ulandsbistanden? For det vil jeg da vældig gerne vide.

#### Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Det er jo velkendt, også for hr. Jens Hald Madsen, går jeg stærkt ud fra, jeg har i hvert fald ikke grund til at tro andet, at vi beregner bruttonationalproduktet, BNI, på en anden måde i dag end for 10 år siden. Det er i øvrigt noget, der kommer via FN og EU, for at vi kan have ens måder at gøre det på verden over, så vi kan sammenligne på tværs af landegrænser.

Og det er rigtigt, at der har været nogle tekniske diskussioner omkring overgang til BNI. Sådan er det.

#### Jens Hald Madsen (V):

Jo, men den der tekniske beregning er jo faktisk den, som Venstre allerede tilbage under diskus-

sionen i 1997 spurgte, om ikke regeringen godt kunne foretage en ændring af, fordi den ville betyde en markant stigning – i det her tilfælde, så vidt jeg ved, op til 400 mio. kr. – og der har man jo sagt fra regeringens side, at det var et udtryk for, at Venstre gerne ville skære ned på ulandsbistanden, fordi man skulle fastholde den på 1 pct. af BNI.

Det, som ministeren bekræfter over for mig, er jo, at der må have været en reel diskussion om, at Socialdemokratiet mente, at den tekniske stigning for at opretholde de 1 pct. måske ikke var det bedste.

Derfor må jeg jo så sige, at konklusionen jo må være, at der har været større enighed mellem Venstre og Socialdemokratiet, end der har været mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet. Er det ikke korrekt?

#### Jens Rohde (V):

Jeg synes nu, det er lidt interessant at vide, om økonomiministeren virkelig har sagt de ting, hun er blevet citeret for, og hvis ministeren har sagt det, og det så ikke er korrekt, hvorfor har ministeren så sagt det?

Citerer alle aviser virkelig forkert, når de citerer ministeren for at have sagt, at forskellen på Socialdemokratiets og Venstres forslag om at skære 1,5 mia. kr. på ulandsbistanden, er, at Socialdemokratiet ikke har sagt, at de vil bruge pengene på sygehusene? Har økonomiministeren aldrig sagt det?

#### Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg går ud fra, at så to trænedede unge løver, der har daglig omgang med medierne, udmærket kender – ellers så skal jeg levere en række eksempler til stor fornøjelse for de to pågældende unge mennesker – hvordan en sætning kan blive fjøjet til noget andet.

Der er derfor, jeg har været nødt til at demente, for Socialdemokratiet har aldrig nogen sinde stillet forslag om at spare 1,5 mia. kr. på ulandsbistanden. Og jeg vil godt imødegå hr. Jens Hald Madsens forsøg på at minimere Venstres synspunkter på ulandsbistanden.

Venstre har fuldstændig konkret – i finanslovsforslag efter finanslovsforslag – helt åbent foreslået besparelser på ulandsbistanden. Det har intet at gøre med tekniske korrektioner. Heller ikke det seneste, hvor Venstre her gennem flere måneder har sagt: 1,5 mia. kr. af ulandsbistanden.