

Peter Skaarup (DF):

Jeg skal bare i forlængelse af det, som statsministeren ikke svarede på her, spørge igen: Mener statsministeren, at hvis man har været medlem af et almennyttigt boligselskab gennem 16 år, har ventet på en bolig alle de år og er gået op og har spurgt mange gange, måske hver eneste måned hvert eneste år – er det så rimeligt, at der kommer en flygtning, som får en bolig efter få måneder? Er det rimeligt med den boligpolitik, som regeringen også gerne vil have, hvor regeringen taler om, at det er vigtigt, at de ældre medborgere får en bolig hurtigt og kan vælge osv.? Er det en rimelig måde at gøre det på?

Og er det rimeligt, at man f.eks. i København, som har socialdemokratisk styre, lukker seks plejehjem efter tvang fra Socialdemokratiet, som siger: Her skal de ældre mennesker smides ud af deres plejeboliger i løbet af nogle få måneder? Det drejer sig om 300-400 mennesker. Er det en rimelig måde at gøre det på, når flygtninge og andre kan komme ind og få en bolig efter få måneder?

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man siger godt nok, at disse mure er tykke, men at de er så tykke, at det, der sker uden for murene, ikke på nogen måde kan trænge herind til statsministeren, er dog utroligt.

Hvis der kommer en nettoindvandring til det danske samfund på 18.000 i gennemsnit pr. år i årene fremover, vil statsministeren så virkelig fastholde, at det ikke har nogen som helst betydning for boligmarkedet? Det kræver ingen nye boliger overhovedet til netto 18.000 nye borgere i det danske samfund hvert år? Er det virkelig statsministerens logik? Det er jo himmelråbende. Det er jo det, statsministeren giver udtryk for her i dag. Der er absolut ingen sammenhæng med 18.000 nye borgere netto til det danske samfund hvert år og så mangelen på boliger.

Jeg tror nok, at statsministeren skulle prøve at være kommunalpolitiker i en række kommuner, som nu har ubrugt kvoten af almennyttige boliger, man kan råde over – de her 25 pct., man kan anvise til – hvor man i kommunerne nu diskuterer, at man enten bliver nødt til at gå ud at lave ekstra støttet boligbyggeri til de asylansøgere, der bliver bosat i kommunen, eller til at gå ud og opkøbe parcelhuse. Så tror jeg, at statsministeren ville opleve en helt anden verden end den, statsministeren giver udtryk for her i dag.

Og det ville være befriende, hvis statsministeren bare i en lillebitte grad ville sætte sig ind i de

konkrete problemstillinger, mange mennesker faktisk oplever i det her land på det område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1109

5) Til økonomiministeren af:

Jens Hald Madsen (V):

»Kan ministeren redegøre for sin udtalelse af 7. januar 2001 fra Det Radikale Venstres nytårstævne i Nyborg om, at Socialdemokratiet gentagne gange på fortrolige møder har ønsket at nedskære den danske ulandsbistand, som det fremgår den 8. januar 2001 i Aktuelt, Politiken, Morgenavisen Jyllands-Posten samt Berlingske Tidende?«

Jens Hald Madsen (V):

Det her spørgsmål, som jeg stiller til økonomiministeren, er faktisk et udtryk for, at jeg har dyb respekt for økonomiministeren, og det tror jeg også, at økonomiministeren ved. Jeg har dyb respekt for, at det, ministeren siger, er gennemtænkt, det er velovervejet.

Derfor må jeg sige, at jeg da blev forundret over at få den information, som stod i Aktuelt, Politiken, Morgenavisen Jyllands-Posten og Berlingske Tidende den 8. januar 2001, nemlig at Socialdemokratiet faktisk ønskede at skære 1,5 mia. kr. på ulandsbistanden, og at ministeren uddyber med, at forskellen på Socialdemokratiets og Venstres forslag om at skære 1,5 mia. kr. på ulandsbistanden er, at Socialdemokratiet ikke har sagt, de vil bruge pengene til sygehuse.

Jeg bliver nødt til at sige, at når en så markant minister i regeringen siger det, så vil jeg gerne have en redegørelse for, hvad der er i det her.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Hvis det bare var det, så burde hr. Jens Hald Madsen have løftet telefonrøret og ringet til mig. For der kom jo en Ritzau senere på aftenen, som de pågældende blade ikke har taget hensyn til.

Socialdemokratiet har *ikke* foreslået at spare 1,5 mia. kr. på ulandsbistanden, hvilket jeg heller ikke sagde på mødet.

Det Radikale Venstres traditionsrige Nyborg Strand-stævne handlede i år om globaliseringen og dens fordele og ulemper. Og især var alle deltagere, og der var mange, optaget af, at globaliseringen jo har nogle negative konsekvenser,