

Peter Skaarup (DF):

Det er jo nærmest til at grine af, at statsministeren overhovedet ikke svarer på det spørgsmål, der bliver stillet. Spørgsmålet går jo på, om statsministeren er enig med sin partifælle Helmut Schmidt, der for det første i den grad advarer imod, at vi skal optage de østeuropæiske lande i EU på nuværende tidspunkt. For det andet advarer han imod det faktum, at man har hastet en række EU-traktater igennem uden at se på, om nogle af de beslutninger, der fremover skal træffes i EU, burde blive taget i de nationale lande, altså bl.a. Danmark.

Det er det, spørgsmålet går på, og det forhold statsministeren sig ikke til.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren en gang til: Er statsministeren enig i den kritik, der rejses af de to meget, meget afgørende punkter, som også Danmark gik til Niceforhandlingerne med, nemlig for det første at der sker en øget integration, hvilket Helmut Schmidt mener er et problem, og for det andet den Østudvidelse, som det også stod øverst på Danmarks dagsorden at få igennem, og som medfører en række økonomiske konsekvenser, og hvor der skal skrives en kæmpecheck ud af hver eneste dansk skatteydere lomme for at betale for den Østudvidelse.

Det er de to spørgsmål, som jeg mener er afgørende her, og det er dem, jeg ønsker et svar på.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Man forstår statsministerens ulyst til at kommentere Helmut Schmidts kritik af den facon, stats- og regeringscheferne har anlagt for at få udvidelsen på plads: at man haster traktater igennem, hvor man tilfører EU-systemet mere kompetence, samtidig med at man undertrykker diskussionen af, hvilke omkostninger der er for EU's nuværende skatteborgere ved at få udvidelsen på plads.

Det er de to omdrejningspunkter i Helmut Schmidts kritik, som statsministeren bliver bedt om at forholde sig til her i dag.

Jeg ved ikke, om den her ny facon at administrere spørgetiden på er en aftale, der skal gøre, at statsministeren kan undgå at svare på så klare spørgsmål som dem, der er stillet her i dag – klare både i spørgsmålsformuleringen og i spørgsmålets begrundelse. Jeg håber ikke, det er det, der er dagsordenen med den her administration. Jeg håber, at statsministeren vil svare på de spørgsmål, der bliver stillet, for det er omdrej-

ningspunkterne i den debat, vi skal have om EU i de kommende år, som det her drejer sig om, og Helmut Schmidt har udtrykt nogle klare holdninger, som det må være rimeligt at få statsministerens kommentar til.

Formanden:

Jeg vil gerne for en ordens skyld gøre opmærksom på, at den eneste ændring, der er i dag, er, at antallet af medspørgere er reduceret til to mod sædvanligvis fire.

Denne ændring er forelagt for Udvalget for Forretningsordenen i formiddags og er enstemmigt tiltrådt dér.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg forstår godt, at statsministeren holder sig til det spørgsmål, der er stillet; det drejer sig altså om traktaterne og ikke om Østudvidelsen, og efter min mening har traktaterne heller intet med Østudvidelsen at gøre.

Derfor vil jeg godt spørge statsministeren, om det ikke er korrekt set af den tidligere kansler Schmidt, at det simpelt hen ikke går med alle disse traktater, og om ikke statsministeren er enig i, at det, vi har brug for nu, er en folkelig debat om Nicetraktaten.

Den debat har statsministeren jo ikke villet være med til at starte, og vi har altså en traktat liggende til behandling her i Folketinget og i befolkningen, som regeringen ikke er indstillet på at diskutere med befolkningen, fordi man allerede nu vil videre til den næste traktat, der kommer i 2004. Jeg ved så ikke, om befolkningen heller ikke skal inddrages i den.

Men kan statsministeren ikke se, at den tidligere kansler har en meget, meget væsentlig pointe deri, at det simpelt hen ikke er holdbart for demokratiet, at man tromler løs med alle disse traktater hen over hovedet på befolkningerne og endda uden at ville diskutere Nicetraktaten med den danske befolkning.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Til hr. Peter Skaarup vil jeg sige, at jeg holder mig til spørgsmålet; spørgsmålet omhandler ikke udvidelsen, spørgsmålet omhandler en klarere arbejdsdeling mellem EU og nationalstaten, og det synes vi da er meget fornuftigt. Det er også det, vi skal have en debat om i de kommende år foran os. Hvis hr. Peter Skaarup læser sit eget spørgsmål, vil han erklære sig enig med mig.