

bede statsministeren høre efter – af gamle regninger.

Der havde været en omfattende forsømmelse af vedligehold af skinnettet. Vi var blevet stillet i udsigt, da vi gik i gang med de forhandlinger med den daværende trafikminister, fru Sonja Mikkelsen, at de partier, der ville være med til at betale regningen for de forsømmelser, der var lavet på vedligehold, også skulle få lov til at få noget på anlægssiden.

Når det kom til stykket, da vi havde betalt regningerne og de borgerlige var sprunget af, fordi de ikke ville betale regningerne, så blev kassen smækket i over fingrene på os med besked om, at så kunne vi vente til næste gang med at få noget på anlæg. Da vi så kom frem til at skulle have noget på anlæg, så skal jeg ellers lige love for, at kassen blev smækket i over fingrene på os.

Jeg betragter det som en virkelig sort dag, ikke bare for SF og for den kollektive trafik, men også for perspektiverne i miljøudviklingen i Danmark, at en regering nu laver sådan nogle – jeg synes faktisk, undskyld mig – numre. I de dér tal, som statsministeren her har lagt frem, indgår jo f.eks. nyt materiel til jernbanerne – det er vedligehold og udskiftning – men så skulle vi også inddrage alle de biler, der bliver købt. Så skulle vi også inddrage det. Det vil jeg for det første sige.

Så vil jeg godt lægge til, at hvis statsministeren også inddrog, hvad kommuner og amter betaler, så har vi altså allerede på det her år, hvor man måske kunne sige, at der stadig væk lå nogle ting fra de statslige investeringer, som kunne give balance i 2001, fået det, som jo også Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har gjort opmærksom på, en ubalance, der svarer til forholdet 1:4, 1:6, altså hvis vi tager det på anlægssiden, mellem jernbaneinvesteringer og investeringer i veje.

Jeg vil godt sige, at hvis statsministeren kører videre med de her regnestykker, så bliver det altså svært fremover at bede SF om at gå ind og være med til at holde løfter og finansiere, når vi på den måde skal underløbes med tallene.

Jørn Jespersen (SF):

Jeg vil gerne bede statsministeren om at bekræfte, at det i regeringsgrundlaget hedder, at regeringen vil prioritere investeringer, der fremmer den daglige, regelmæssige brug af kollektiv transport frem for individuel transport med bil. Er det ikke rigtigt, at det hedder sådan i rege-

ringsgrundlaget? Og er det statsministerens opfattelse, at regeringen har levet op til det grundlag med de beslutninger, der indtil i dag er truffet på trafikområdet?

Et andet spørgsmål er: Vil statsministeren redegøre for, hvilke forbedringer der er for pendlerne fra Kalundborg og fra Nykøbing Falsterlinjen ind til København i det netop indgåede trafikforlig? Er der overhovedet nogen forbedringer, og hvis der er det, hvilke er det så?

Arne Melchior (CD):

Vi er jo i den lidt bizarre situation, at statsministeren udspørges om beløbsstørrelser inden for trafikministerens område, og at statsministeren skal have det præsent til en udspørgning er vist nok ret meget forlangt.

Når nu vi er der, så vil jeg da også gerne bidrage til, at vi får sagen grundigst muligt oplyst, og derfor vil jeg gerne bede statsministeren, hvis han ser sig i stand til at have kendskabet præsent, at bekræfte, at den aftale, der nu er indgået, kun gælder kalenderåret 2001. Den rækker ganske vist længere frem, men der er altså intet til hinder for, at der efter 2001 af ethvert flertal i Folketinget kan træffes nye beslutninger både vedrørende kollektiv trafik og individuel trafik.

Det andet, jeg gerne vil bede om bekræftelse på, er, at de fleste af de vejstrækninger, der nu er besluttet igangsat, i forvejen er besluttet gennem lovgivning i Folketinget af det nødvendige flertal, nogle af dem endda for adskillige år siden.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg kan sige til fru Margrete Auken, som talte om gamle regninger, at de skal jo også betales. Vi kan ikke have regninger liggende. Det kan vi ikke, uanset om de er gamle eller nye. Og med hensyn til vedligeholdelse så mener jeg ikke, at det er et selvstændigt punkt for SF at være imod vedligeholdelse. Undskyld, jeg bliver lidt polemisk, men lad os få debatten ned på vejbanen og jernbanen.

Kendsgerningen er, at der faktisk både vedligeholdes, betales gamle regninger og investeres i nyt inden for den kollektive trafik. Uanset hvordan vi nu vender og drejer det, så er denne regering i sin regeringsperiode den, også sammenlignet med den forrige, der har investeret mest i den kollektive trafik.

Vi ser nok simpelt hen lidt forskelligt på det. Det er jeg nødt til at sige. Jeg mener, som hr. Arne Melchior var inde på før, at når Folketinget har vedtaget en lovgivning, som indebærer, at vi