

Jeg vil sige, at det er positivt med de signaler, der har været fra bl.a. SF, Centrum-Demokraterne, Kristeligt Folkeparti og selvfølgelig fra os som forslagsstillere, om muligheden for at drøfte yderligere åbenhed omkring de bløde parametre, og jeg noterede mig også, at Det Radikale Venstre i et par enkelte bemærkninger faktisk var positiv over for dette.

For os er det væsentligt, at arbejdet fortsætter, at det bliver udbygget, og specielt at det er muligt at kunne få let tilgængelig information.

Afslutningsvis vil jeg sige, at vi fra Venstres side tror på, at man sagtens kan have det frie valg og samtidig have fokus på kvaliteten. Og vi tror også på, at hvis vi ikke har et uddannelsessystem i Danmark, hvor kvaliteten er helt i top, så risikerer vi, at udviklingen løber fra os.

Vores mål er jo, at vi godt vil have, at Danmark ligger i toptre på uddannelsesområdet set med verdensbriller, og vi skal kunne og turde synliggøre det. Og det kan vi ved øget åbenhed og øget gennemsigtighed inden for uddannelsessystemet.

Så vil jeg sige tak for en god debat, vel viden om at karaktergennemsnittet jo altid og også tidligere har været det, som de fleste ønskede at diskutere. Det er også dér, vi er mest uenige. Men jeg synes da, at der var mange positive toner i debatten specielt med hensyn til åbenhed og gennemsigtighed på de øvrige områder, så jeg håber da på, at vi dér kan fortsætte drøftelserne.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu inddrog den konservative ordfører, hr. Brian Mikkelsen, tidligere i dag sine egne karakterer og evner i debatten.

Jeg vil gerne spørge fru Gitte Lillelund Bech, om hun tror, at hr. Brian Mikkelsen ville kunne have fået højere karakterer eller lavere karakterer ved i givet fald at være oplyst om hans uddannelsesinstitutioners karaktergennemsnit og ved at kunne have valgt en anden med f.eks. højere karakter.

Tror fru Gitte Lillelund Bech, at hr. Brian Mikkelsen ville have fået højere karakter i sin ungdomsuddannelse?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Nu kan jeg jo ikke svare på, hvordan hr. Brian Mikkelsen teede sig, da han tog sin uddannelse,

og hvad der ligger til grund for de karakterer, som hr. Brian Mikkelsen har fået på sin uddannelse, så derfor vil jeg foreslå den socialdemokratiske ordfører, at han ved lejlighed spørger hr. Brian Mikkelsen om det.

Til gengæld vil jeg benytte lejligheden til at pointere, at det, der er væsentligt med offentliggørelsen af den samlede pakke, dvs. de bløde parametre og karaktergennemsnittet, er, at man i hvert fald kan forsøge at få et samlet billede af kvalitet og kvantitet inden for den enkelte uddannelsesinstitution, og at man har mulighed for at sammenligne uddannelsesinstitutioner på tværs.

Det er jo faktisk sådan, at man på uddannelsesinstitutioner, også på de videregående uddannelsesinstitutioner, flere steder udbyder de samme fag, og der synes jeg da, det er yderst relevant, at man ud over at se på indhold, evaluering af faget og lignende også har mulighed for at se, hvilke karaktergennemsnit der er givet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:

Forslag til folketingsbeslutning om sammenlægning af AMU-centre og erhvervsskoler.

Af Gitte Lillelund Bech (V), Knud Erik Kirkegaard (KF), Christian H. Hansen (DF) og Tom Behnke (FRI) m.fl.

(Fremsat 14/12 2000).

Forslaget sattes til forhandling.