

ge uden at engagere sig, i dette tilfælde i f.eks. skolebestyrelser, kommunalbestyrelser, forældreråd osv., og en konkurrenceparameter, der går på karaktererne, vil ikke styrke den demokratiske medborgerrolle.

Endelig helt generelt om det danske uddannelsessystem: Mange ting kan forbedres, og kvaliteten skal til stadighed sikres og forbedres, for det er en del af vilkårene i videnssamfundet. Men indimellem får debatten karakter af, at Danmark står ved afgrunden og mister arbejdspladser og velstand, fordi vi ikke er med helt fremme på den globale målestok, og at katastrofen ikke ligger fjernt ude i fremtiden.

Sådan er virkeligheden imidlertid ikke. Danmark har alle forudsætninger for at klare sig, også når den internationale konkurrence skærpes. Vi har altid været gode til at omstille os til nye tider og er i dag et af verdens rigeste lande, og det tror jeg også vi vil være i fremtiden. Det er ikke Det Radikale Venstres bekymring. Bekymringen er snarere, om rigdommen og velstanden bliver mere ulige fordelt, og det vil ske, hvis kompetencer og muligheder fordeles mere ulige, end der har været tradition for.

Vi kan som sagt ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg forstod her til sidst, at Det Radikale Venstre på ingen måde kunne støtte beslutningsforslaget; men samtidig hørte jeg jo hr. Henrik Svane nævne, at offentliggørelse og diskussion af f.eks. værdigrundlag og det pædagogiske udgangspunkt, som undervisningsministeren har taget initiativ til at igangsætte, hilser man meget velkommen.

Jeg vil derfor spørge Det Radikale Venstre: Betyder Det Radikale Venstres afvisning af beslutningsforslaget som helhed, at man på ingen måde kan støtte en smidig og meget klar offentliggørelse af fagudbud, læseplaner, værdigrundlag, pædagogisk udgangspunkt, evalueringer af kvalitet og indhold af udbudte fag?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Hr. Henrik Svane vinker farvel til Folketinget, i hvert fald for denne gang, derfor fortjener hr. Henrik Svane et principielt spørgsmål: Ministeren sagde det, hr. Henrik Svane sagde det, det handler om borgeren, det handler om engage-

ment, det handler om dialog mellem elever og lærere, og det er det, der er løftet.

Jeg er meget enig. Hvis vi skal løfte den danske velfærdssektor, så er det dét, vi skal lægge vægt på.

Det springende punkt er, om det princip ifølge hr. Henrik Svane skal forfølges i andre institutioner, altså om hr. Henrik Svane mener, det er en generel melding for løftet, for den danske velfærdssektor, altså nej tak til de der konkurrenceparametre, men ja tak til et meget raffineret, skærpet deltagerdemokrati, hvad enten det nu er buschauffører, eller det er på hospitaler eller nogle andre områder.

Jeg synes, hr. Henrik Svane skulle have lejlighed til at folde sin principielle tankegang på det her område ud og fortælle, om den kan bære på andre områder.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Henrik Svane, og der er 2 minutter til.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Til hr. Søren Kolstrup: Jeg er af den klare overbevisning, at mit parti og undertegnede går ind for, at demokratiet skal have de bedste vilkår alle de steder, vi overhovedet kan give det, så derfor: Hvor Enhedslisten kan stille nogle gode, konstruktive forslag til at forbedre demokratiet, er vi selvfølgelig med, men man kan indimellem være bundet af nogle ting, som gør, at man ikke altid lige kan få det, man allerhelst ville have, lynhurtigt. Men principielt er vi naturligvis tilhængere af demokrati, hvor vi end kan få det indført, og hvor der er noget, der fungerer dårligt.

Til fru Gitte Lillelund Bech vil jeg sige: Jamen altså smidigheden, offentliggørelse osv. koncentrerer jeg mig også om i en del af min ordførertale, og selvfølgelig er vi åbne over for, at man lukker så meget op som muligt, men det er dette konkurrenceparameter, som karakteroffentliggørelsen er udtryk for, som vi bestemt ikke er tilhængere af.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Kan jeg tage hr. Henrik Svanes seneste udsagn som et tilsagn om, at man faktisk vil arbejde for, at eksempelvis evalueringer af fag på de videregående uddannelser faktisk bliver offentligt tilgængelige, at det bliver muligt, at man ved at klikke sig ind på det enkelte universitets hjem-