

forslaget ville CD godt kunne støtte? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er med hensyn til ministerens indlæg. Jeg hørte af de tilkendegivelser, CD kom med, at man er villig til netop at se på den måde, skolerne gør det på, og en af grunde til, at beslutningsforslaget er fremsat, er rent faktisk, at det godt kan være, skolerne laver de planer med værdigrundlag m.v., men offentliggørelsen af og specielt den lette tilgængelighed til de materialer er ikke til stede i dag. Jeg vil godt høre, om CD er interesseret i at arbejde videre med den lettere tilgængelighed til materialerne.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Det er klart, at dér, hvor vi har de største betænkeligheder, og det punkt, vi ikke kan støtte i beslutningsforslaget, er med hensyn til offentliggørelse af gennemsnitskarakterer opdelt på uddannelsesstrin og fag, når det gælder folkeskolen. Om det eventuelt skal gælde for ungdomsuddannelser og videregående uddannelser, er vi mere imødekommende over for, vil jeg sige.

Men så vil jeg også sige noget, jeg glemte at nævne før, netop om værdigrundlaget og det pædagogiske udgangspunkt. Her synes jeg, det er meget vigtigt at lægge vægt på, at det altså ikke er 1.700 friskoler, vi skal have. Det skal være et værdigrundlag, der tager udgangspunkt i folkeskolelovens formålsparagraf, og det er meget vigtigt for mig at få det sagt.

Henrik Svane (RV):

Forslagsstillerne ønsker at forbedre informationen til brugere af uddannelsessystemet, fordi viden er videnssamfundets væsentligste konkurrenceparameter. Konkurrencen på verdensmarkedet er behård, og derfor skal Danmark have et uddannelsessystem, der ligger i top.

Åbenhed og tilgængelig information er en vigtig del af grundlaget for borgernes muligheder for at træffe kvalificerede beslutninger. Det gælder også i uddannelsessystemet, så dette udgangspunkt er Det Radikale Venstre helt enig i. Men vi tror ikke på, at indholdet i dette beslutningsforslag vil være gavnligt, hverken for eleverne, for den danske økonomi eller for det danske samfund.

Som ministeren gjorde rede for, er det oplagt, at den enkelte uddannelsesinstitution skal gøre sig umage med at formulere værdier og sikre, at relevante informationer om kvaliteten af uddan-

nelsen er tilgængelige, således at forældre, elever, lærere, politikere osv. har mulighed for at diskutere og træffe kvalificerede beslutninger, og denne information er mange skoler allerede på forkant med at levere. Men Det Radikale Venstre tror ikke, det vil være konstruktivt at konkurrere på nogle få målbare kriterier, herunder især karaktergennemsnittet. Det skyldes først og fremmest, at karakterer kun måler en del af det, som det danske uddannelsessystem gerne skulle bibringe børn og unge. Karakterer måler den enkelte elevs faglighed, og det er selvfølgelig afgørende, at man opnår et solidt fagligt fundament. Men uddannelse er mere end faglig kompetence, f.eks. også social og demokratisk kompetence.

De forskellige kompetencer udelukker ikke hinanden, men de er bestemt ikke det samme, og efter Det Radikale Venstres opfattelse er flere kompetencer meget afgørende for et videnssamfund og for at klare sig i den globale konkurrence. Det Radikale Venstre tror også, at fokuseren på karakterer desuden vil blive en konkurrenceparameter, som ikke vil være med til at øge uddannelsernes kvalitet eller lærernes engagement. Undervisningsministeren kaldte det gabe-stokmetoden, og jeg tror ikke, den vil have en gavnlige effekt.

Fokus skal rettes mod noget mere positivt. Lærere, forældre og elever skal være i en dialog om kvalitetsudvikling, for det er efter vores opfattelse den bedste måde at sikre et levende engagement og en interesse for kvaliteten af undervisningen på den enkelte institution hos både lærere, elever, studerende og forældre.

For det andet ønsker Det Radikale Venstre, at hele Danmark er i top. Hvad opnår man, hvis nogle skoler tiltrækker de ressourcestærke forældre og børn og efterlader andre skoler og kommuner som bunden af fjerde division? Og vil det ikke netop ske, hvis skoler skal til at konkurrere på karakterer? Ideen er vel, at det skal være nemt at shoppe rundt, og det vil være de ressourcestærke, der er bedst til at shoppe. Det Radikale Venstre ønsker ikke en sådan udvikling, hvor forskellene øges.

For det tredje opfatter vi det sådan, at forslaget lægger megen vægt på brugeren og ikke på borgeren, altså forældre, der engagerer sig i, hvad deres børns skole står for, hvilke styrker og svagheder den har, og om undervisningen lever op til de krav, de stiller. Vi ønsker ikke et samfund, hvor man som borger eller rettere bruger blot opfatter det som sin ret at vælge og vra-