

jeg spørger om følgende: Der var et ord, jeg ikke forstod, og det vil jeg godt bede om en forklaring på. Det kom i denne sammenhæng, at karaktergennemsnittet betyder meget for værdidentiteten.

Det ord vil jeg gerne have forklaret. Hvad mener hr. Brian Mikkelsen med det? Det forstår jeg simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg forstod på hr. Brian Mikkelsen, at vi nu fik løftet sløret en lille smule: Det kan være relevant i forhold til indlæringen. Det vil sige, at det er korrekt forstået, at det er konservativ opfattelse, at indlæringen bliver skærpet, jo mere man satser på karakteren og eksamensnittet. Det er noget, der styrker indlæringen. Og der findes ikke andre faktorer, der eventuelt er vigtigere end den form for indlæring.

Det kunne f.eks. være, at De Konservative var belært om, at der er masser af undersøgelser, der viser, at alle de bestræbelser, der gøres på at satse på eksamen og karaktersnit, er noget, der fiser ud af låget lynhurtigt. Og alt det, hvor man satser på det daglige, og hvor folk bliver involveret osv., er noget, der virkelig er utrolig blivende. Men det kan være, at man kun går efter den kortvarige kvalitet og ikke den blivende kvalitet.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Brian Mikkelsen siger, at det for forældrene i forhold til barnet og i forhold til valg af skole kan være vigtigt at vide, hvordan karaktererne er på de forskellige skoler. Men er der så overhovedet nogen sikkerhed for, at selv om man ved, at en skole har ét snit, en anden skole et andet snit, siger det så noget om, hvad hr. Brian Mikkelsens søn eller datter kan lære? Siger det noget som helst om det? For der er en række andre ting, som måske er mindre målbare, som måske er mere afgørende for, om den unge Mikkelsen får det virkelig godt og lærer noget på skole A eller B.

Det er sådan set i forlængelse af et tidligere stillet spørgsmål, som jeg ikke synes er besvaret af hr. Brian Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg tror godt, jeg kan love og garantere parlamentarikerne i det danske Folketing, at de unge

Mikkelsen'er får det rigtig godt. Det gør de. De har en bekymret og nøjsom far, som passer på dem og sørger for, at de vælger de rigtige skoler og får den rigtige uddannelse, selvfølgelig i samarbejde med børnene selv.

Vi hører som sagt ikke i mit parti til dem, som går vildt meget op i karaktergennemsnitsoffentliggørelse, men betragter det hele som en mosaik, en del af et puslespil, hvor karaktergennemsnitsoffentliggørelsen er en del af den mosaik. Det er ikke noget afgørende vigtigt for os, at det bliver offentliggjort, men det, at man som forældre kan bruge det redskab, synes vi er rimeligt.

Til hr. Søren Kolstrup: Selvfølgelig betyder karaktergennemsnittet noget. Selvfølgelig betyder det noget for indlæringen. Der kan komme forskellige undersøgelser af det. Jeg fik eksempelvis 03 i fransk. Det er jeg stadig væk ikke særlig god til. Jeg fik 13 i historie. Det synes jeg også selv jeg er skrap til. Så lidt signalværdi er der i det.

Til hr. Aage Frandsen og til hr. Henrik Svane: Jamen værdidentiteten ved karaktergennemsnittet betyder noget. Det har selvfølgelig også noget at gøre med vores forskellige opfattelser af, hvad man skal lære i skolen. Jeg er helt, helt enig med både hr. Aage Frandsen, hr. Søren Kolstrup og hr. Henrik Svane i, at skolens opgave er mangfoldig. Det er en pluralisme af forskellige muligheder. Karaktererne er kun en lillebitte del af det, undervisningsmetoder, samarbejdsformer og mange andre metoder er andet, men jeg kan ikke forstå en venstreorienteret, reaktionær holdning om, at man kan være så drønhamrende bange for at offentliggøre ting. Man kan jo vælge at tage imod tilbudet, eller man kan lade være med at tage imod tilbudet.

Jeg kan ikke se, at det under nogen omstændigheder kan skade, at man som forældre får et større beslutningsgrundlag overhovedet. Så kan man diskutere, om det er relevant eller ej. Som man kan høre her, går vi ikke så meget op i det, men vi betragter det som et tilbud, man kan vælge at tage imod eller ikke tage imod.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Det er fortsat værdidentiteten. Forstod jeg hr. Brian Mikkelsen rigtigt, at værdidentitet betyder, at hvis jeg får 9,7 i snit, så er min værdi højere over for min kammerat, der kun fik 8,9?

Så skal jeg have forklaringen en gang til, for til embedseksamen på universitetet fik jeg nemlig 10 i mit speciale, men to af mine kolleger fik