

fentliggør og taler noget mere om skolens identitet? Hvad er det, man er så bange for i sin reaktionære holdning til den verden, vi lever i?

Tingene ændrer sig hele tiden. Jeg har ikke nogen frygt for det. Det bør skolerne heller ikke have. Når jeg snakker med Skole og Samfund, som repræsenterer forældrene, er de såmænd heller ikke så bekymrede.

Hr. Søren Kolstrup spørger om, hvorfor man vil offentliggørelse, og hvem det er, man skal tage udgangspunkt i. Det er ikke et spørgsmål om at få lærerne ned med nakken eller skolen ned med nakken, snarere omvendt. Jeg mener nu, at vi har en hulens masse fantastisk gode lærere i den danske folkeskole, og de skal snarere præmieres og promoveres.

Nej, jeg tror, det vil være med til at skabe en debat om skolens profil, skolens identitet, skolens satsningsområder. Selvfølgelig siger det noget om en skole, hvilket karaktergennemsnit man f.eks. har. Nu er det kun en meget, meget lille del af det her forslag og en lille flig af det. Det vigtigste er hele princippet om åbenhed. Det vigtigste er hele diskussionen om, at skolerne skal åbnes op over for omverdenen. Og der er såmænd ikke noget at være bange for, overhovedet ikke.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Næ, men jeg er heller ikke bange. Men jeg stillede hr. Brian Mikkelsen nogle spørgsmål: I forhold til hvad er karaktergennemsnittet relevant? Er det i forhold til den kommende indlæring? Er det i forhold til overlevelsen? Er det i forhold til lærernes ansættelse? I forhold til hvad konkret?

Så sagde hr. Brian Mikkelsen: Nå, jo, men enhver skole kan jo ligesom satse på det ene og det andet. Jamen det er jeg med på. Man kan have tilvalgsfag I og tilvalgsfag II og tilvalgsfag III. Det har jeg jo nok forstået. Men jeg spurgte om karaktergennemsnittet. Og da vil jeg godt have at vide endnu en gang: I forhold til hvad skal det bruges? Hvad er det for nogle åbenbaringer, der følger deraf? Det synes jeg ikke jeg har fået svar på.

Og så kom hr. Brian Mikkelsen lige med en bemærkning: »tingene ændrer sig«. Ja, det er jo korrekt. Det er jeg meget enig med hr. Brian Mikkelsen i. Er hr. Brian Mikkelsen så ikke enig med undertegnede i, at netop sådan noget som værdigrundlag og karakterer osv. ikke er statisk, men er noget, der kan ændres, f.eks. af de pågældende elever og forældre, der søger skolen?

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal lige igen bede hr. Brian Mikkelsen svare på spørgsmålet: Kan han ikke oplyse, om ikke det er korrekt, at en elev med en vis portion evner ikke vil kunne få noget ud af at se karaktergennemsnittet tilgængeligt på Internettet, om man går på X skole, eller om man går på Y skole? Det vil ikke sige noget i den sidste ende, når eleven går til den endelige eksamen, om, hvilke snit han eller hun kan forvente sig.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Jeg må sige, at det ikke er en diskussion, der kan hidse mig så meget op, når vi lige taler om den flig af det, der hedder karaktergennemsnit.

Jeg kan forstå, at det ikke rigtig betyder noget for tilvalget, men hvad har man så imod, at man offentliggør det, hvis det ikke betyder noget?

Jeg tror, at det har en betydning, ikke en kolossal, essentiel betydning, men det har en betydning, at man kan se på værdiidentitet, og selvfølgelig også noget om, hvilket karaktergennemsnit den pågældende skole har.

Det er at være blåøjet og naiv at tro på, at det, at man satser på, at eleverne får nogle højere karakterer, ikke også er en værdi i sig selv – at man satser på nogle grundlæggende fag og en grundlæggende viden og en grundlæggende indlæring, som giver nogle højere snit.

Og det er derfor, at vi i dag ser en verden – sagt til hr. Søren Kolstrup blandt andre – hvor de, er det 1.700 folkeskoler, man har, er vidt forskellige. Og det er derfor, at der også er vidt forskellige karaktergennemsnit på de forskellige skoler. Det har ikke kun noget at gøre med, som hr. Søren Kolstrup sikkert vil indvende, store sociale klasseforskelle i befolkningen. Nej, det har det ikke. Det har noget at gøre med satsningsintensiteten på den pågældende skole.

Derfor betyder karaktergennemsnittet noget. Jeg vil kigge på det som forælder, klart, men vil ikke lade det være det afgørende parameter. Det er en del af det, en brik i puslespillet, en ud af 100 brikker. Men det kan absolut ikke skade overhovedet. Jo mere viden, jo mere information, man som forældre og som elev og studerende får, jo bedre.

(Kort bemærkning).

**Henrik Svane (RV):**

Til hr. Brian Mikkelsen: Mit karaktergennemsnit i folkeskolen var ikke særlig højt. Det er derfor