

også i udvikling af kvaliteten af deres egen skole og deres egen institution.

Sidst, men ikke mindst vil det jo skabe en øget konkurrence skolerne imellem. Nu er der jo nok nogle her i salen, ved jeg, som ikke bryder sig om ordet konkurrence, men der er ikke nogen tvivl om, at i denne her situation vil konkurrencen være til gavn for kvaliteten, altså at man som forældre – og det må jo være det vigtigste parameter – kan vælge imellem, hvad der passer ham eller hende bedst som forældre til vedkommendes barn.

Men hvad ligger der så i ønsket om øget åbenhed og gennemsigtighed? Jo, vi mener altså fra konservativ side, at det skal være muligt at komme helt ind under huden på den enkelte skole eller uddannelsesinstitution. Det skal være muligt at finde let tilgængeligt materiale, der fyldestgørende beskriver skolen eller uddannelsesinstitutionen og den pågældende uddannelse til bunds med de referencerammer, som er nævnt i beslutningsforslaget.

Der skal altså være adgang til fagudbud, læseplaner, værdigrundlaget og de uddannelsesmæssige principper, der er gældende for den specifikke skole. På den måde kan man som elev, studerende, forældre, få skabt et fuldt dækkende billede af skolen og kvaliteten af skolen. Dermed etableres der et mere sagligt grundlag for elever, studerende og forældre, hvorpå man som beslutningstager kan træffe den endelige beslutning om, hvilken skole der er bedst for ham eller hende.

Der skal ligeledes åbnes op for, at skolerne og uddannelsesinstitutionerne kan og skal offentliggøre karaktergennemsnit opdelt på uddannelsesstrin og fag. Vi kommer jo ikke uden om i den verden, vi lever i, at karaktergennemsnittet er et vigtigt pejlemærke for skolen om undervisningens kvalitet. Den viden bør man selvfølgelig også offentliggøre, så den er til rådighed for forældrene og for børnene. I særdeleshed er det jo til gavn for elever og forældre. Jeg synes, at man er noget for bekymret og noget for nidkær i sin beskyttelse af institutionen. Altså man har jo en institution og en skole for forældrene og eleverne. Man har den jo ikke for institutionens egen skyld.

Vores indtryk er, at der er alt for lidt åbenhed i det danske uddannelsessystem. Mere åbenhed vil være til gavn for elever, studerende og forældre og aftagere, og det vil skabe større viden om indhold og kvalitet og dermed bedre grundlag for det endelige valg. Det skylder vi altså alle

uddannelsessystemets interessenter, og det vil også komme skolerne og uddannelsesinstitutionerne til gode og være medvirkende til at højne kvaliteten.

Så vi kan støtte vores eget beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg vil godt spørge hr. Brian Mikkelsen, om Det Konservative Folkeparti mener, at karaktergennemsnittet og en offentliggørelse af karaktergennemsnittet vil kunne sige noget som helst fornuftigt om, hvilket karaktergennemsnit en given elev vil komme ud med, hvis han eller hun vælger X-købing eller Y-købing Gymnasium eller X- eller Y-købing Tekniske Skole.

Det er jo sådan, at karaktergennemsnittet vil sige noget om, hvordan de elever, der er på skolen, frekventerer skolen, vil have eksamensresultaterne i den sidste ende, men man vil intet kunne sige om, hvordan en elev med de samme evner og kvalifikationer vil kunne ende på enten X eller Y skole.

(Kort bemærkning).

**Søren Kolstrup (EL):**

Jeg synes, det er relevant at bore lidt i det borgerlige Danmarks kvalitetsbegreb i forhold til: Hvor er dette karaktergennemsnit fordelt på uddannelsesstrin og fag relevant? Er det i forhold til den kommende indlæring for Ole Bole, der søger sammen med forældrene og sidder dér og shopper? Er det i forhold til skolens overlevelse? Er det i forhold til ansættelse? I forhold til hvad skal det bruges?

Jeg vil bede hr. Brian Mikkelsen om at være lidt mere konkret, således at vi kan få mulighed for at se ind i den borgerlige sjæl.

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Den borgerlige sjæl er nu meget positiv og meget gemytlig og meget stille og rolig. Han står heroppe og tager det helt stille og roligt. Der er ikke så mange fordækte ting og ikke så meget rædsels- og vokskabinet i det.

Jeg forstår simpelt hen ikke diskussionen og har ikke kunnet forstå den overhovedet. Jeg føler selv, jeg har et meget tolerant forhold til uddannelsesverdenen og har selv børn i skole osv., osv. Jeg kan ikke forstå, hvad venstrefløjens og undervisningsministeren er så bange for i denne her sag. Jeg kan ikke forstå det. Hvad er der at frygte? At man offentliggør nogle tal, at man of-