

de evalueringer, som forslagsstillerne forestiller sig. Hvem eller hvilken skole vil ikke gerne fremstå som gode undervisere eller gode skoler?

Forslaget er efter vores opfattelse således både uaktuelt og uønskeligt. Socialdemokratiet kan derfor ikke støtte B 74.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg vil meget gerne spørge hr. Thomas Adelskov, og det er specielt med udgangspunkt i en af de sidste bemærkninger, som hr. Adelskov kom med, nemlig at der ville gå inflation i evalueringerne, om hr. Thomas Adelskov ikke mener, at vi netop har en censorinstitution til at sikre, at man på tværs af landet inden for de forskellige uddannelsesniveauer har samme vurderingsniveau, samme vurderingsmetode.

Hvis hr. Thomas Adelskov mener, der går inflation i evalueringen, så er det det samme som at sige, at censorinstitutionen på ingen måde virker. Er det virkelig Socialdemokratiets mening? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål: Hr. Thomas Adelskov nævner, at der er utrolig mange skoler og uddannelsesinstitutioner, som allerede i dag offentliggør det hele på nettet. Kan hr. Thomas Adelskov bekræfte, at eksempelvis Københavns Universitet, Handelshøjskolen i København, Aarhus Universitet og Syddansk Universitet på ingen måde offentliggør de evalueringer af kvalitet og indhold i de udbudte fag, som de pågældende universiteter har? Man offentliggør ikke evalueringerne af kvaliteten.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Til fru Gitte Lillelund Bech vil jeg godt sige, at efter vores opfattelse er det sådan – og det kan jeg så blive be- eller afkræftet i – at også på mange uddannelsesinstitutioner og i mange uddannelsessammenhænge indgår årskaraktererne som en del af det samlede karaktersnit, og det var det, jeg hentydede til i min ordførertale, da jeg nævnte, at der kunne gå inflation i karaktererne.

Vedrørende anden del af spørgsmålet kan jeg ikke heroppefra hverken be- eller afkræfte, at visse uddannelsessteder ikke offentliggør de informationer på Internettet, men jeg mener, at vi fra Folketingets side kunne opfordre dem og tilskynde til, at man gjorde det.

Det betyder til gengæld ikke, at jeg hermed tilslutter mig den del, der handler om at offentliggøre karakterer, og det er den, min tale og min anke klart gik imod.

liggøre karakterer, og det er den, min tale og min anke klart gik imod.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Skal jeg forstå den socialdemokratiske ordfører sådan, at jeg kan tage det for givet, at Socialdemokratiet vil støtte, at man selvfølgelig skal opfordre uddannelsesinstitutionerne til at offentliggøre fagudbud, læseplaner, værdigrundlag, pædagogisk udgangspunkt, evalueringer af kvalitet og indhold i udbudte fag, at det er et tilsagn om, at det vil man godt støtte, men at det alene er den pind, der handler om gennemsnitskaraktererne inddelt på uddannelsesstrin og fag, Socialdemokratiet ikke kan støtte?

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu havde jeg den fornøjelse at lytte godt efter, da undervisningsministeren holdt sin redegørelse, og da synes jeg netop, det fremgik, at regeringen har gennemført en lang række initiativer på det område om offentliggørelse af de nævnte informationer og stillet en række krav til uddannelsesinstitutionerne. Så fru Gitte Lillelund Bech skal ikke opfatte det som andet end et tilsagn til de initiativer, der allerede er sat i gang.

Brian Mikkelsen (KF):

Det danske samfund er jo et videnssamfund, og én af vores vigtigste ressourcer er veluddannede og højt kompetente medarbejdere. Det stiller selvsagt meget store krav til hele det danske uddannelsessystem om høj kvalitet og fleksibilitet. Og hvis vi skal ruste os til den globale udfordring, som jo består i, at vores omkringliggende nabolande – både de tidligere Sovjetrepublikker og sågar Polen med 33 millioner indbyggere – kommer op på vores uddannelsesniveau til lavere omkostninger, til lavere lønninger, så skal vi udvikle vores uddannelsessystem hele tiden.

En af de vigtigste forudsætninger for kvalitet i uddannelsessystemet er gennemsigtighed og åbenhed. For det kan være med til, at vi kan lade os inspirere af hinanden institutionerne imellem, men det kan også åbne op for et frit valg foretaget på baggrund af konkret viden frem for skøn og referencer.

Det vil helt sikkert også kunne være med til at skabe et mere slagkraftigt og indholdsfyldt elev- og forældredemokrati, hvor elever og forældre engagerer sig mere i både valg og tilvalg, og