

Men jeg kan nu konstatere, og det må jeg så have en bekræftelse af ordføreren på, at det her forslag ikke bliver til noget, fordi man ikke vil bryde folkeskoleforliget, og det vil sige, at Dansk Folkeparti og vælgernes er ført bag lyset.

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg tror ikke, der er nogen, der er ført bag lyset her på nogen som helst måde. Jeg vil sige, at vi står som forslagsstillere, og det er faktisk os, der har formuleret en del af forslaget. Vi står stadig fast ved det.

Spørgsmålet er, hvornår det kan gennemføres, og der må vi jo også se realistisk på det. Vi kan jo se allerede nu ved at tælle mandater, at man ikke kan tælle til et flertal inden for det her område på nuværende tidspunkt. Og derudover er det jo væsentligt for os, at vi kan tage det op med de kommende regeringspartier i forligskredsen efter et folketingsvalg.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Nu har jeg ikke gået i samme skole som fru Gitte Lillelund Bech, og det kan da også godt være, man i folkeskolen skulle gøre lidt mere ud af at fortælle om, hvordan det parlamentariske samfund fungerer også herinde.

Men jeg har en fornemmelse af, at et forlig er et forlig, og hvis man, selv om der er et flertal, vil bestemme hen over et forlig og forligsparterne, så bryder man et forlig.

Er det det, vi hører? At Venstre vil gøre alt, hvad de kan, for at bryde det forlig, hvis de får et flertal for det her forslag?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg tror, hr. Henrik Svane har hørt, hvad han gerne ville høre. Det var ikke det, jeg sagde, da jeg stod heroppe. Jeg sagde, at det, der var væsentligt for os, var at markere, at dette her er Venstres synspunkt, og vi regner med, at vi, når vi får en borgerlig-liberal regering, så bringer det op i forligskredsen med de regeringspartier, som vi har dannet regering med.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 74:

Forslag til folketingsbeslutning om øget gennemsnitslighed og åbenhed i uddannelsessektoren.

Af Gitte Lillelund Bech (V), Brian Mikkelsen (KF), Christian H. Hansen (DF) og Tom Behnke (FRI).

(Fremsat 14/12 2000).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

Lad det være sagt straks: Det er meget, meget svært at finde på noget at have imod åbenhed og øget gennemsnitslighed. Og derfor har jeg heller ingen reservationer i forhold til, at skoler og uddannelsesinstitutioner stiller relevante informationer om uddannelsens indhold, kvalitet og niveau til rådighed for elever og studerende og andre, som måtte være interesseret i det, og at man også gør det på en tilgængelig måde.

Derimod har jeg endog ganske store reservationer i forhold til den type løsninger, som beslutningsforslaget er udtryk for, nemlig forestillingen om, at de relevante informationer kommer til at foreligge, hvis det bliver en pligt for alle uddannelsessteder at udarbejde et standardiseret informationsmateriale, som indeholder en række fælles indikatorer for uddannelsernes og uddannelsesstedernes kvalitet, og ikke mindst og måske især forestillingen om, at omfattende og detaljerede karakteroplysninger er egnede indikatorer.

Mange af tankerne i beslutningsforslaget er helt i overensstemmelse med regeringens politik. Sammen med amter og kommuner lægger vi