

gør det muligt for børnene at kommunikere med deres familie. Vi mener faktisk også, det er med til at styrke børnenes selvværd, at de får mulighed for at lære deres modersmål og om hjemlandets kultur. Men vi ser det naturligvis ikke som værende i modstrid med, at børnene skal tilegne sig dansk og blive gode til det, og derfor har vi f.eks. også stemt for, at man skulle sætte ind med danskundervisning i en tidligere alder, altså ned til 4 år, og vi så også gerne, at man startede allerede i 3-års-alderen. Vi mener, et sådant tiltag vil gøre, at man får samlet op på de børn, som ikke på det tidspunkt har tilstrækkelig alderssvarende kundskaber i dansk. Men når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at vi generelt er meget optaget af at indføre læreplaner på nationalt plan i vuggestuer og børnehaver, og det gælder så ikke kun for nydanske børn, men for alle.

Men summa summarum: Jeg må altså afvise beslutningsforslaget på CD's vegne.

**Første næstformand (Ole Løvig Simonsen):**  
Ordføreren for forslagsstillerne, fru Gitte Lillelund Bech.

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Dette beslutningsforslag bundet i de talrige undersøgelser, der jo viser, at den bedste og ofte eneste vej til integration af tosprogede i det danske samfund er at beherske det danske sprog. Senest har vi set analyser fra Dansk Arbejdsgiverforening, der angiver, at sproglige færdigheder faktisk er en vigtigere forudsætning for beskæftigelse, end uddannelse er, og tilsvarende konklusioner har LO præsenteret i sit seneste nyhedsbrev. Det er derfor vigtigt, at sproget er på plads, hvis integrationen skal lykkes.

Venstre mener i tråd med de nævnte konklusioner, at integration af tosprogede børn bedst sikres, hvis kommunernes pligt til at tilbyde modersmålsundervisning i folkeskoleregi ophæves og danskundervisningen af tosprogede børn i stedet styrkes. Det er vigtigt, at det er muligt for kommunerne at vælge at prioritere anderledes internt i deres egne budgetter, så man kan vælge, at de midler, der i dag anvendes til modersmålsundervisning, skal anvendes til øget danskundervisning. Samtidig synes vi, det er væsentligt at sikre, at tosprogede børn tilskyndes til at gå i dansk børnehave for at træne det danske sprog.

Det, vi først og fremmest må konstatere, er, at det kan altså ikke dokumenteres, at moders-

målsundervisning er mere fremmede for danskindlæringen end en tilsvarende tidlig indsats i dansk. Det har vi Undervisningsministeriets ord for, og vi mener faktisk, det er væsentligt med en øget og tidlig indsats i dansk over for tosprogede børn for at sikre integrationen. Vi tror, det vil være bedre end at opretholde den nuværende ordning med modersmålsundervisning.

Derudover støtter vi os til de mange tosprogede forældre og de indvandrerorganisationer, der har gjort os opmærksom på, at det faktisk er en bjørnetjeneste, vi gør de tosprogede børn ved at tilbyde dem modersmålsundervisning. De siger, at det ville være bedre at udnytte ressourcerne til en forbedring af danskundervisningen, gerne mens børnene er små, og det lytter vi til.

Sprogstimulering og danskundervisning skal efter vores mening sættes i gang i en meget tidlig alder, da det er velkendt, at små børn har en medfødt evne for at lære sprog, indtil de fylder 4 år. Allerede fra barnet er 9 måneder, overstiger dets hjernekapacitet faktisk ofte de voksnes, og så topper den 4-års-alderen. Derfor tror vi, at hvis der sættes ind med en så tidlig sprogstimulering i dansk, er det den rette vej frem.

Det er også derfor, det er meget væsentligt for os, at tosprogede forældre i meget høj grad opfordres til at sende deres børn i vuggestue og børnehave. Leg og samvær med danske børn i en tidlig alder har langt større betydning for, om tosprogede børn lærer dansk, end den indsats, folkeskolerne kan tilbyde, når først børnene har nået skolealderen. Det viser bl.a. analyser fra Stanford University, og det er jo netop det, vi ser i en del kommuner, bl.a. i Ishøj, hvor jeg forstår, at undervisningsministeren var på besøg i en børnehave forleden. Her har man netop valgt at satse på tidlig danskundervisning og satse på, at tosprogede børn starter i vuggestue og børnehave for derigennem at få leget det danske sprog ind.

Jeg kan konstatere af denne debat, som vi jo har haft før her i Folketingssalen, at for første gang er det i hvert fald ekstremt tydeligt, at alle er enige om, at behovet for at kunne dansk simpelt hen er det væsentligste. Jeg har forstået, at alle partier er enige om, at der skal øget fokus på, at det er det at kunne dansk, der sikrer integrationen, og derudover at også alle partier synes, det er væsentligt med en tidlig sprogstimulering. Det ser jeg også som noget positivt. Tænk engang, hvis vi faktisk kunne få sat aldersgrænsen ned fra 4 til 3 år eller måske endnu længere ned.