

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Først en enkelt konstatering til hr. Carsten Hansen: Nu har vi jo diskuteret det her emne flere gange i Folketingssalen, og det er dog første gang, at Socialdemokratiet bringer folkeskoleforliget på banen. Så hvis det virkeligt er et stort kardinalpunkt, og hvis man mener, at det her er et brud på folkeskoleforliget, så undrer det mig, at det ikke har været bragt frem i de tidligere debatter, der har været i de seneste år.

Og så vil jeg gerne spørge hr. Carsten Hansen, om det ikke er rigtigt, at man i Socialdemokratiet faktisk er meget optaget af det her spørgsmål. Lene Jensen fra Socialdemokratiet har jo bl.a. udtalt, at hun og en del af Socialdemokratiets bagland faktisk mente, at modersmålsundervisning burde være en privat sag og derfor ikke burde ligge som en pligt for kommunerne.

Kan hr. Carsten Hansen ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Lad mig for det første sige, at vi betragter modersmålsundervisning som en del af det folkeskoleforlig, der ligger, og når et af forligspartierne fremsætter forslag om noget andet, kan man i hvert fald godt undre sig over det, når forligspartiet i andre sammenhænge påberåber sig forligsbrud. Det er det ene.

Omkring Socialdemokratiets holdning til flygtninge- og indvandrerfærskoleundervisning og integration vil jeg sige, at det selvfølgelig er et spørgsmål, vi er levende optaget af. Men vi er også levende optaget af at leve op til de forpligtelser, de aftaler, vi har indgået i forhold til både folkeskoleforliget og også i regeringen omkring det her spørgsmål.

Derfor har vi fastholdt den holdning, vi hidtil har haft. Og det er rigtigt, at der også på vores kongres er en levende debat. Men det ser jeg jo også at der er på Venstres årsmøder.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Kan hr. Carsten Hansen præcisere for mig, nøjagtigt hvad det er for et komma eller en sætning, der er ændret, og som betyder, at Socialdemokratiet nu mener, at der er tale om forligsbrud, mens man ved de tidligere behandlinger de seneste år på ingen måde har nævnt dette, når vi har diskuteret det i Folketingssalen.

Så jeg vil gerne vide, hvad grunden er til, at det lige pludselig nu bliver betragtet som for-

ligsbrud eller forsøg på forligsbrud, og at det ikke har været det de tidligere år.

Så vil jeg også spørge hr. Carsten Hansen, om ikke hr. Carsten Hansen kan bekræfte, at man sagtens kan leve op til EF-direktiv 77486-EØF, og tilsvarende, at man sagtens kan leve op til FN-konventionen fra 1989, uden at man gør det på den måde, som den danske modersmålsundervisning er bygget op på.

Er det ikke korrekt, at man i de øvrige EU-lande og i andre lande i det hele taget sagtens kan leve op til både direktiv og konvention, uden at man gør det på den danske facon?

(Kort bemærkning).

**Brian Mikkelsen (KF):**

Nu er jeg forvirret på et højere plan, ikke på grund af konventionsnumrene, der farer op og ned, men fordi jeg egentlig efterlyser en holdning fra Socialdemokratiets side. Jeg forstår, at man er loyal over for sin regeringspartner. Vi kunne høre hr. Carsten Hansen nævne heroppe, at det var, fordi man havde aftalt det i regeringen. Men hvad mener Socialdemokratiet?

Jeg forstår, at Socialdemokratiets næstformand, Lene Jensen, som jeg har hørt i radioen, og som jeg også har set på skrift fremføre, at Socialdemokratiet nu gerne vil have, at modersmålsundervisningen bliver en frivillig sag for kommunerne. Jeg forstår, at det er nedskrevet i en af programmerklæringerne fra Socialdemokratiets side. Jeg hører den ene borgmester efter den anden tale om, at det skal være en frivillig sag. Men hvad mener Socialdemokratiets folketingsgruppe – ikke når vi taler om bindingen til regeringen; det må alle jo respektere over for den regeringspartner, man har – men hvad mener Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Til fru Gitte Lillelund Bech vil jeg gerne sige, at det jo er tredje gang inden for 1 år, at vi behandler det stort set samme beslutningsforslag. Der er i og for sig ikke noget nyt. Men det undrer mig bare, at den omvendte problemstilling, som Venstre jo bruger i forhold til helhed i børns hverdag og andre steder, ikke kommer det her forslag til gode.

Undervisningsministeren nævnte det også i forhold til en anden problematik om fritidstilbud, børnepasningstilbud for børn. Så det undrer mig bare, at det ikke i retorikken virker