

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu får vi jo reelt en lovgivning, forstået på den måde, at ministeren har lovet os, at nu går der besked ud om, at det her ikke må foretages; det skal altså den anden vej igennem, og det er jo en ændring i forhold til den nuværende praksis. Det er ikke lavet ved lov, men vi mener, det er en tilstrækkelig sikring, vi får, når vi nu også får det slået fast i vedtagelsen.

Hvorvidt der så også skal laves lovgivning på et senere tidspunkt, betragter jeg, som om det endnu er et åbent spørgsmål. Det er der ikke lukket af for, og det er meget afgørende, at der ikke lukket af for det, og at vi kan vurdere det her.

Det er bare de der meget faste grænser, som ligger i Kristeligt Folkepartis forslag, som jeg synes er for firkantede i denne her sammenhæng, men det er for SF meget vigtigt at få slået fast, at muligheden for, at det enten går ind og bliver decideret lovreguleret, eller at Folketinget inddrages løbende i det, bestemt skal holdes åben.

(Kort bemærkning).

Tove Fergo (V):

Da Venstre jo også står bag forslaget til vedtagelse, og da der nu er lidt forvirring om, hvad det egentlig er, vi ønsker med det, så finder jeg også, at det er vigtigt at spørge fru Susanne Clemensen, om det ikke forholder sig sådan, at der i dag ikke er lovgivet om det. Er fru Susanne Clemensen bevidst om, at der i dag ikke er lovgivet specielt om forsøg med xenotransplantation?

F.eks. er der det helt centrale problem, at forsøgspersonerne ikke er forpligtet til at undergive sig nogen som helst kontrol efterfølgende, altså efter at de f.eks. har fået et organ fra et dyr. Og da det er en af de centrale problemstillinger – det er smitterisiko, det er de ubekendte – der er i denne her sammenhæng, som overskygger meget andet, fordi det er alment vellet, det drejer sig om, så ville jeg spørge, om fru Susanne Clemensen kunne være interesseret i at udbyde det med lovgivningen.

(Kort bemærkning).

IT- og forskningsministeren (Birte Weiss):

Jeg beder blot om ordet, for jeg synes ikke, at der er grund til, at man taler forbi hinanden.

Jeg kan sige: Ja, der er de facto tale om et moratorium. Ja, der vil blive nedsat en arbejdsgruppe, og det vil ske på vores initiativ i Forsknings-

ministeriet, men i samråd med de øvrige involverede ministerier.

Det, vi vil gøre, er, at vi vil prøve at afdække, som der står i den vedtagelse, som der formentlig vil være stort flertal for lidt senere hen på eftermiddagen, er muligheder og risici inden for den nye bio- og genteknologi, og her tænkes der bl.a. på gendiagnostik, genterapi, terapeutisk kloning og xenotransplantation. Det er det, vi vil lave i den arbejdsgruppe, og det er en meget, meget stor opgave, vi begiver os ud i.

Tankegangen om, at man på forhånd skulle kunne gøre sig klog på, hvor det ender, ville være ret hasarderet efter min opfattelse, så derfor synes jeg, at vi nu skal lade det her arbejde gå sin gang. Det siger jeg så meget desto mere, som at der jo også foregår en lang række overvejelser, f.eks. i Europaråds-regi, og det vil vi naturligvis holde meget nøje øje med.

Så til det sidste: Ja, vi vil naturligvis finde en passende måde at holde ikke blot Folketinget, men også offentligheden løbende orienteret om, hvad der sker på det område.

Jeg tror nemlig, det er meget vigtigt, at det her ikke bare er et spørgsmål, som politikerne drøfter med hinanden. Det er noget, som befolkningen er dybt, dybt optaget af, og derfor skal vi også ud. Der kan man jo diskutere, om det nogle gange skal ske i form af en skriftlig orientering, nogle gange måske gennem konferencer eller ved andre måder at gribe det an på, og det vil jeg synes er en meget spændende og meget udfordrende opgave, som vi med stor glæde vil tage på os i IT- og Forskningsministeriet.

(Kort bemærkning).

Susanne Clemensen (CD):

Ja, så fik vi jo opklaret en del fra IT- og forskningsministeren, men selvfølgelig er vi i CD helt enige i, at det her forslag til vedtagelse, som vi er medforslagsstillere til, er et de facto-moratorium, og det støtter vi.

Hvorvidt der er lovgivningsspørgsmål – fru Tove Fergo var inde på det – så startede jeg faktisk med i min tale at sige, at jeg godt er klar over, at der ikke er nogen lovgivning på det her område. Hvorvidt der så skal være det på et senere tidspunkt, det har vi ikke taget stilling til endnu, men det er jo blandt andet det, som IT- og forskningsministeren var inde på, nemlig at en arbejdsgruppe skal afdække de risici, de muligheder, der er forbundet med de her teknologier.