

gives dispensation eller ej, men generelt og først og fremmest om det er vigtigt, at børnene har engelsk fra 1. klasse.

**Hans Christian Schmidt (V):**

Ja, man må jo i hvert fald sige, at det har en række forskere ment var en god idé, det har en række forældre ment, det har en række lærere ment, og det har en række politikere ment. Og det er jo sådan set derfor, at jeg efterlyser, at ministeren er villig til at give dispensation i et forsøgsprojekt, hvor man måske også kunne udvælge de klasser, som er bedst egnede til det. Jeg går ud fra, at en skole er i stand til at vurdere, om det ville være et godt tilbud.

Men jeg er lidt ked af, hvis det, ministeren siger i dag, er, at uanset hvordan et forsøg bliver strikket sammen, uanset om kommuner vil give penge til det og undervisningstimer til det, og uanset om forældre og lærere og skoleledere vil vurdere, at den her klasse vil være egnet til et forsøgsprojekt, så vil svaret være nej fra ministeren.

Det vil jeg godt, ja, jeg vil helst ikke have det uddybet, jeg vil helst have det afkræftet, så ministeren siger, at jamen hvis forsøgsprojektet er godt nok, så er det det, det skal komme an på, og ikke et udsagn om, at man mener, at det nok ikke er godt at gennemføre et sådant forsøg.

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg synes, det er endog særdeles betænkeligt, at spørgeren mener, at forsøg kun skal gennemføres i klasser, som er specielt egnede. Det gør, at det er meget svært at se, hvad forsøgets perspektiv er, medmindre perspektivet er, at vi skal have en gruppe af skoler, hvor man underviser i engelsk fra 1. klasse og en gruppe af skoler, hvor man ikke underviser i engelsk fra 1. klasse, fordi eleverne ikke er egnede til at blive undervist i engelsk fra 1. klasse.

Når jeg har noget imod det, så er det, fordi jeg synes, at der er en række langt mere nærliggende opgaver for folkeskolen at tage fat på. Det gælder skole-hjem-samarbejdet, det gælder en konsolidering af de basale kompetencer, som er helt afgørende i forhold til det forudsatte, og da der tilsyneladende ikke er nogen, som mener, at danske unge er dårlige til at tale engelsk, når de efter 6 års undervisning, måske 7, hvis de har 10. klasse med, forlader folkeskolen, synes jeg så-dan set, at man skulle diskutere nogle af de ting, som måske kræver kommunernes endnu større

opmærksomhed, nemlig spørgsmålet om at konsolidere skolen i forhold til dens grundlæggende opgaver.

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Ja, jeg skal bare lige forstå ministeren ret. Mener ministeren ikke, at engelsk som sprog burde indgå som en grundlæggende kompetence hos et barn?

**Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):**

Jeg mener, det er vigtigt, at børn i Danmark taler deres modersmål, det nationale sprog, det er i Danmark dansk, og at man derudover taler et, helst flere fremmedsprog.

Engelsk er et meget vigtigt sprog, men det er også vigtigt, at børn har valgmuligheden for også at tilegne sig tysk, for at tilegne sig fransk, for at tilegne sig en række andre sprog, jo længere de kommer op igennem ungdomsuddannelserne.

Jeg synes, at der er en efter min mening lidt kedelig overfokusering på engelsk, som om det er det eneste sprog i den her verden. Nogle gange er det, som om man glemmer, at børn også trænger til at blive stimuleret i forhold til at tale tysk, som jo er sproget hos en af vores meget, meget vigtige samhandels partnere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

Vi går herefter over til de spørgsmål, der er stillet til ministeren for udviklingsbistand.

**Spm. nr. US 38**

**Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti interesserer vi os løbende for, hvordan regeringen forvalter vores udenlandspolitik her i verden, og vi interesserer os også for, om de lande, der helt tydeligt er med i krig, med i undertrykkelse af deres egen befolkninger, fortsat skal have udenlandsbistand eller ej. Og der har vi da bemærket, at den nye udviklingsminister, fru Anita Bay Bundegaard, har udtalt følgende til Jyllands-Posten den 21. januar:

»Hvis vi skal forlange, at der er stabilitet, menneskerettigheder, ingen krige og demokratiske forhold, så kan jeg ikke se, hvor vi skal bruge vores bistandspenge.«

Det er altså sagt til Jyllands-Posten.