

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen i spørgsmål nr. S 1141.

**Svar (24/1 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Jeg er ikke indstillet på at give særregler for virksomheder, der driver professionel idrætsvirksomhed. Jeg mener, at det må være op til idrættens organisationer og klubberne at sikre sig en på alle måder professionel og korrekt drift af klubberne.

Jeg vil gerne understrege, at en akkord ikke – hverken i idrætsklubber eller andre virksomheder – er noget, man bare får. Told•Skat stiller krav, herunder at virksomheden kan overbevise Told•Skat om, at den efter en akkord kan køre videre uden at påføre staten yderligere tab.

**Spm. nr. S 1146**

Til skatteministeren (16/1 01) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren aktivt søge et resultat i arbejdet omkring retningslinjerne for forvaltningsmyndighedernes kontrolbesøg hos borgerne, jf. Skatteudvalget alm. del - bilag 50 (folketingssamlingen 1999-2000), og hvor længe vurderer ministeren, at der vil gå, inden det i bilaget omtalte cirkulære er færdigt, og kan ministeren bekræfte, at offentliggørelsen af cirkulæret allerede er udsat flere gange, jf. Skatteudvalget alm. del bilag 50 og 515 (folketingssamlingen 1999-2000), og har ministeren intention om, at dette allerede forsinkede cirkulære bliver færdigt hurtigst muligt?«

**Svar (19/1 01)**

**Skatteministeren (Frode Sørensen):**

Som nævnt af spørgeren har min forgænger som skatteminister løbende orienteret Folketingets Skatteudvalg om forsinkelser i arbejdet med at udarbejde et cirkulære om fremgangsmåden ved udgående kontrol; senest ved en skrivelse af 15. december 2000, jf. alm. del - bilag 196.

Jeg er enig med den tidligere skatteminister i, at der bør fastsættes retningslinier for skattemyndighedernes kontrolbesøg hos borgerne. Det vil derfor blive gjort.

Det vides imidlertid endnu ikke, hvornår cirkulæret kan udstedes. Det skyldes som tidligere nævnt overfor Folketingets Skatteudvalg bl.a., at der i et cirkulære som dette foretages en grænse-dragning mellem skattemyndighedernes kontrolbeføjelser og politiets efterforskningsbeføjelser. Det har derfor været nødvendig at inddrage Justitsministeriet i arbejdet med at udarbejde cirkulæret.

Skatteudvalget vil få tilsendt cirkulæret, så snart det foreligger.

**Spm. nr. S 1064**

Til miljø- og energiministeren (10/1 01) af:

**Ebbe Kalnæs (CD):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke miljøgodkendelses- og tilsynsregler, der gælder for renserier og renserivirksomhed, og om ministeren mener, at de gældende krav og regler på området er tilstrækkelige til at sikre omkringboende imod udsivning af opløsningsmidler, giftige dampe m.v.?«

**Svar (19/1 01)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der har oplyst følgende:

»Rensier er tidligere godkendelsespligtige, men blev ved ændringen af miljøbeskyttelsesloven i 1991 fjernet fra listen over godkendelsespligtig virksomhed. Rensier kan i dag reguleres med hjemmel i miljøbeskyttelsesloven § 42 og 72, hvis de giver anledning til væsentlig forurening. Kommunerne har tilsynet med renserier.«

Efter min opfattelse er miljøbeskyttelseslovens indgrebsmuligheder velegnede til at kommunerne kan gribe ind, hvis eksisterende renserier giver anledning til væsentlig forurening.

Jeg mener imidlertid, at vi på baggrund af de erfaringer, vi nu har fået om renserier, bør overveje at udarbejde retningslinjer for hele branchen i form af en bekendtgørelse, der stiller generelle krav til indretning og drift af renserier.