

ger om ham, f.eks. i forbindelse med indgivne anmeldelser.

Om den konkrete sag kan det i øvrigt oplyses, at Justitsministeriet allerede i 1996 rettede henvendelse til de amerikanske myndigheder med henblik på en overførelse af den pågældende danske statsborger til straffuldbyrdelse i Danmark, hvilket de amerikanske myndigheder imidlertid afslog. En overførelse af den pågældende til straffuldbyrdelse i Danmark ville have gjort det muligt at bringe straffelovens regler om prøveløsladelse og tilsyn i anvendelse. Når straffuldbyrdelsen imidlertid – som i det foreliggende tilfælde – i det hele har fundet sted i udlandet, giver straffeloven ikke mulighed for, at danske myndigheder kan fastsætte vilkår i overensstemmelse med straffelovens regler om prøveløsladelse og tilsyn.

I de tilfælde, hvor en person bliver løsladt efter at have afsonet en frihedsstraf, uden at der her i landet fastsættes vilkår i forbindelse hermed, har politiet ikke i øvrigt mulighed for at iværksætte særlige foranstaltninger efter retsplejelovens regler, medmindre den pågældende mistænkes for et strafbart forhold.

Principielle hensyn taler efter min opfattelse imod en mere systematisk og intensiv overvågning af tidligere dømte personer, når der ikke foreligger mistanke om yderligere strafbare forhold.

Generelt er det imidlertid hensigtsmæssigt, at danske statsborgere, der idømmes frihedsstraf i udlandet og efterfølgende vil blive udvist og tilbagesendt til Danmark, i videst muligt omfang overføres til straffuldbyrdelse her i landet, således at prøveløsladelse og særlige foranstaltninger i forbindelse hermed vil kunne ske efter danske regler.

Dette synspunkt agter Justitsministeriet at gentage som led i de løbende drøftelser mellem de danske og amerikanske myndigheder vedrørende det bilaterale samarbejde på det strafferetlige område.

Spm. nr. S 1048

Til socialministeren (9/1 01) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt det er lovligt, at en kommune udsender et spørgeskema,

hvor pensionister skal oplyse om vedkommende er medlem af sygesikringen »Danmark«, og hvorvidt det er relevante oplysninger for kommunen?«

Svar (18/1 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Efter lov om social pension kan kommunalbestyrelsen afkræve pensionisten, dennes ægtefælle eller samlever oplysninger til brug for beregning og udbetaling af pensionen. Selve begrebet pension indbefatter også personlige tillæg og helbredstillæg.

Personlige tillæg ydes kun, når det økonomiske behov ikke kan afhjælpes gennem private midler eller støtte efter anden lovgivning. Tilsvarende er helbredstillægget en subsidieret ydelse, der delvist dækker pensionistens egen udgift til sygesikringsydelse.

Jeg har i et tidligere svar til Folketingets Socialudvalg af 17. november 2000 uddybet, hvordan helbredstillægget skal administreres. Helbredstillægget beregnes subsidiært i forhold til andre kendte tilskud på tidspunktet for den faktiske betaling. Hvis det ved betalingen kan opgøres, hvad pensionisten modtager af faktiske tilskud (konkrete beløb) i forbindelse med betalingen eller senere, skal der foretages fradrag herfor inden helbredstillægget beregnes.

Vedrørende køb af medicin på apoteket betyder det, at helbredstillægget beregnes subsidiært i forhold til tilskud fra den offentlige sygesikring. Der tages ikke hensyn til, om der efterfølgende ydes tilskud fra Sygeforsikringen Danmark, da pensionisten ikke kender de aktuelle tilskud på tidspunktet for betalingen.

I forhold til andre ydelser, som helbredstillægget også yder tilskud til, kan tilskuddets størrelse (det konkrete beløb) fra sygeforsikringen Danmark være kendt allerede på tidspunktet for den faktiske betaling. I sådanne situationer vil helbredstillægget skulle beregnes subsidiært i forhold til dette tilskud, da der er tale om et kendt tilskud på betalingstidspunktet.

Da oplysning om medlemskab af sygeforsikringen Danmark således kan have betydning for beregning og udbetaling af personlige tillæg og helbredstillæg, er der i den sammenhæng tale om en relevant oplysning.