

Begrundelse

I forbindelse med den nye dansklæreruddannelse fra 1997 viser det sig nu, at en fjerdedel af de studerende fik et sekstal eller derunder ved eksamen i skriftlig dansk. Spørgeren finder det vanskeligt at se, hvorledes disse lærere skal kunne undervise i vores folkeskoler, når de knapt kan bestå faget dansk.

Svar (24/1 01)

Undervisningsministeren (Margrethe Vestager):

I sommeren 2000 blev der for første gang afholdt prøve i liniefaget dansk i læreruddannelsen efter loven fra 1997 med en centralt, dvs. af ministeriet, stillet opgave. Da seminarierne organiserer uddannelsen forskelligt, blev der i denne termin kun afholdt prøve ved 3 af de 18 seminarier, dvs. for i alt ca. 400 studerende. Af disse fik 11% (45 studerende) en karakter på 5 eller derunder. Disse studerende har som ved alle andre prøver, hvor der gives en karakter under 6, mulighed for at genindstille sig indtil to gange. Der er således på nuværende tidspunkt – to år henne i den fireårige uddannelse – ingen studerende, der er dumpet til lærereksamen.

Jeg finder på denne baggrund, hvor kun få har været igennem prøven, og hvor der ikke foreligger endelige resultater, ingen anledning til at ændre hverken ved målene og de centrale kundskabs- og færdighedsområder eller ved de centralt stillede prøver for liniefaget dansk.

Genindførelse af et obligatorisk danskfag i læreruddannelsen ville kræve en principiel ændring af læreruddannelsesloven. Kernen i 1997-reformen af læreruddannelsen, som forligspartierne var enige om, var bortfaldet af en række små fag på uddannelsens første 2 år til fordel for yderligere to liniefag, så hver lærer nu bliver uddannet i fire liniefag (mod tidligere to) og efter lovens hensigt kun bør sættes til at undervise i sine liniefag. Hermed styrkes den enkelte lærers samlede faglige kompetence. Jeg finder ikke tiden inde til en ændring af uddannelsen.

Ad spm. nr. S 39

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Eva Kjer Hansen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2000-01, forhandlingerne side 311, lød således:

Til justitsministeren (4/10 2000) af:

Eva Kjer Hansen (V):

»Vil ministeren redegøre for sagen om Peter Lundin, herunder hvorfor manden ikke blev overvåget af politiet efter ankomsten til Danmark, samt hvilke initiativer ministeren vil tage for at undgå en lignende situation fremover?«

Supplerende svar (18/1 01)

Justitsministeren (Frank Jensen):

Politidirektøren i København har overfor Justitsministeriet oplyst, at den pågældende danske statsborger den 4. juni 1999 ankom til Københavns Lufthavn ledsaget af fire amerikanske polititjenestemænd. Ved ankomsten blev den pågældende modtaget af Københavns Politi, men løsladt umiddelbart efter ankomsten, da han ikke var eftersøgt i Det Centrale Kriminalregister.

Interpol-København blev forud for ankomsten til Københavns Lufthavn underrettet herom af de amerikanske myndigheder, uden at Interpol-København dog modtog yderligere oplysninger om den pågældende danske statsborger. Interpol-København underrettede Københavns Politi om ankomsten, og da den pågældendes fader på daværende tidspunkt havde bopæl i Gentofte politikreds, underrettede Interpol-København tillige Politimesteren i Gentofte.

Politimesteren i Gladsaxe har overfor Justitsministeriet oplyst, at den pågældende danske statsborger efter ankomsten til Danmark tog ophold hos en kæreste i Ballerup, hvorfor sagsakter vedrørende den pågældende blev oversendt fra Gentofte politi til Politimesteren i Gladsaxe. Kriminalpolitiet i Gladsaxe gennemgik de fremsendte akter, og på et efterfølgende personalemøde blev personalet i overensstemmelse med sædvanlig praksis orienteret om forholdene vedrørende den pågældende, og personalet blev gjort bekendt med, at de skulle være opmærksomme på den pågældendes adfærd, når de traf ham, eller de på anden måde modtog oplysning-