

sikoen for at udstederen vil misligholde sine betalinger og undlade at betale renter eller afdrag. Risikoen for misligholdelse afhænger blandt andet af et lands offentlige gældskvote. Likviditetspræmien afhænger blandt andet af obligationsudstedelsens størrelse og omsætning.

I Økonomiministeriets og Finansministeriets »Danmark og euroen«, april 2000, er der på basis af erfaringerne i 1999 foretaget en vurdering af, hvor stor betydning disse faktorer har for bestemmelsen af rentespændet i euroen. Det er vurderingen, at Belgiens, Italiens og Portugals rentespænd til Tyskland (som ved udgangen af år 2000 var henholdsvis 0,38 pct.point, 0,44 pct.point og 0,39 pct.point) afspejler en relativ høj kreditrisiko, og for Portugals og Belgiens vedkommende en relativ høj likviditetspræmie.

Danmarks position uden for euroen indebærer, at kronen kan bevæge sig over for euroen. Derfor afhænger Danmarks rentespænd over for Tyskland ikke kun af kreditrisiko og likviditetsmæssige forhold, men også af generelle økonomiske forhold, der har betydning for prisfastsættelsen af den danske krone på de internationale valutamarkeder, herunder også forventningerne til krone-kursens udvikling i fremtiden.

Det er i »Danmark og euroen« vurderingen, at kreditrisiko og likviditetsmæssige forhold til siger et dansk rentespænd over for Tyskland på ca. 0,15 pct.point, såfremt vi havde deltaget i euroen. Det afspejler primært den vurdering, at der er en lav kreditrisiko forbundet med danske statsobligationer.

Danmarks nuværende rentespænd på ca. 0,3 pct.point afspejler herudover de generelle økonomiske forhold i Danmark, der i øjeblikket er ganske favorable målt på de økonomiske nøgletal. Desuden afspejler det forholdsvis lave danske rentespænd den rolige udvikling på de internationale finansielle markeder.

Spm. nr. S 1113

Til økonomiministeren (12/1 01) af:

Frank Dahlgaard (UP):

»Er der tegn på, at investeringerne søger væk fra Danmark efter det danske nej til euroen 28. september sidste år?«

Begrundelse

Et af europolitikernes argumenter for dansk deltagelse i euroen var (og er måske stadigvæk), at investeringerne vil søge til euroområdet og dermed i nogen grad væk fra Danmark og de øvrige lande uden for euroen. Det går imidlertid godt for dansk økonomi, og der er intet, som tyder på, at investeringerne går uden om Danmark – hverken vores egne investeringer eller udlandets.

Daniscokoncernens direktør Alf Duch-Petersen truede i sommeren 2000 med, at et nej til euroen ville betyde, at den store Dansicokoncern ville ophøre med at investere i Danmark og lægge nye kontorer og fabrikker i udlandet. Intet tyder på, at dette udsagn har været andet end en tom trussel.

Det går i øvrigt også pænt med investeringerne i Sverige, Norge, Island, Schweiz og Storbritannien – alle lande, der lige som Danmark har deres egen valuta og står uden for euroen.

Svar (24/1 01)

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Som det er fremgået af en lang række af de svar, jeg har givet på hr. Frank Dahlgaards talrige spørgsmål omkring euroen, har regeringen ikke sagt, at et »nej« ved euroafstemningen hurtigt ville føre til mærkbare, negative konsekvenser for dansk økonomi.

Regeringen standpunkt har derimod været og er stadig, at »nej'et« indebærer, at Danmark ved ikke at deltage i den fælles valuta går glip af nogle fordele – navnlig på længere sigt. En af disse fordele ville være, at Danmark ved medlemskab af euroen formentlig i en række henseender ville blive mere interessant som investeringsland for udenlandske selskaber.

Der er således risiko for, at Danmark som følge af »nej'et« i et vist omfang går glip af den overførsel af viden og knowhow, der er forbundet med udenlandske investeringer i højteknologi. Det må derfor vurderes, at udviklingen i produktiviteten herhjemme og dermed i den reale indkomst på længere sigt bliver lidt langsommere uden for euroen, end den ville kunne blive inden for. Dette forhold vil ikke nødvendigvis kunne af- eller bekræftes ved henvisning