

**Svar (19/1 01)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Det har været regeringens vurdering, at de økonomiske forskelle for Danmark mellem at deltage i euroen og stå uden for euroen primært kan henføres til de gevinster, som Danmark går glip af ved ikke at deltage i euroen.

Vurderingen har været, at Danmark kan klare sig uden for euroen, men at der er klare fordele, hvis Danmark deltager i euroen. Desuden kan der i sagens natur opstå valutakriser omkring kronen, så længe Danmark er uden for euroen.

De økonomiske gevinster, som Danmark vil gå glip af ved ikke at deltage i euroen, vil indtræffe gradvist over en længere årrække. Det drejer sig om en række effektivitetsgevinster, lavere rente, samt øget samhandel, øget konkurrence, flere udenlandske investeringer og endelig større finansiel stabilitet, jf. Økonomiministeriets og Finansministeriets »Danmark og euroen«, april 2000.

På kortere sigt er de negative konsekvenser af »nej'et«, at Danmark går glip af det rentefald, som en fjernelse af rentespændet over for eurolandene i gennemsnit ville have betydet ved dansk deltagelse. Hertil kommer, at Danmark må være parat til at lægge ekstra bindinger på den økonomiske politik for at mindske risikoen for spekulation mod kronen.

**Spm. nr. S 984**

Til økonomiministeren (4/1 01) af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Vil regeringen fastholde sin vurdering som udtrykt i rapporten »Danmark og euroen« (fra april 2000), nemlig at et nej til euroen ved folkeafstemningen den 28. september 2000 ville forhøje rentespændet til Tyskland med en halv til en hel procent i forhold til et ja?«

**Begrundelse**

Renten på danske 10-årige statsobligationer ligger her i begyndelsen af januar 2001 kun 0,3 procentpoint over renten på tilsvarende tyske obligationer. Såfremt forudsigelsen i regeringens eurorapport skulle holde stik, ville den danske rente i tilfælde af et ja til euroen have ligget

mindst 0,2 procentpoint under den tyske rente. Dette forekommer så åbenlyst urealistisk, at selve forudsigelsen må siges at være uderkendt af den faktiske udvikling.

**Svar (24/1 01)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Danmarks nuværende lave rentespænd, som i begyndelsen af år 2001 er ca. 0,3 pct.point målt på 10-årige obligationsrenter, er lidt lavere end vurderet i Økonomiministeriets og Finansministeriets »Danmark og euroen«, april 2000.

Det aktuelt lave rentespænd giver ikke anledning til at afvise vurderingen om, at det danske rentespænd i gennemsnit vil være mindst ½ pct.point højere uden for euroen sammenlignet med en situation, hvor Danmark deltager i euroen. Det er derfor fortsat regeringens vurdering, at det danske rentespænd til Tyskland set over en årrække vil være mindst ca. ½ pct.point højere uden for euroen end i euroen.

Det lave rentespænd skal ses i sammenhæng med gode danske økonomiske nøgletal, at der er ro på de internationale finansielle markeder, og at der er stor tillid til dansk fastkurspolitik. Set over en længere periode, hvor der ikke er garanti for gode økonomiske nøgletal og ro på de internationale finansielle markeder, vurderes det danske rentespænd at blive udvidet.

**Spm. nr. S 985**

Til økonomiministeren (4/1 01) af:

**Frank Dahlgaard (UP):**

»Kan ministeren bekræfte, at euromedlemskab ikke har forhindret lande som Belgien, Italien og Portugal i at have en rente (langfristet obligationsrente), som ved udgangen af år 2000 er højere end renten i Danmark?«

**Svar (22/1 01)**

**Økonomiministeren (Marianne Jelved):**

Eurolandenes rentespænd i forhold til Tyskland bestemmes på de finansielle markeder ud fra en vurdering af den kreditrisiko og likviditetspræmie, der er forbundet med at investere i eurolandenes statsobligationer. Kreditrisiko angiver ri-