

Det afviste ministeren for så vidt angår Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunsters forhold. Nu kan spørgeren imidlertid se, at der i ministerens udkast til forslag til lov om billedkunst etableres en mere »rigtig« lovhjemmel på området.

Ministeren har også tidligere afvist i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag nr. L 219 i sidste samling, at reglerne fra 1880 vedr. Charlottenborg Udstillingsbygning kunne ophæves. Nu ser spørgeren af ministerens udkast til forslag til lov om billedkunst, at det alligevel godt kan lade sig gøre.

Spørgeren er naturligvis tilfreds med, at ministeren har ladet sig inspirere og nu følger aktivt op på de to sager. Men her slutter arbejdet jo ikke. Derfor er spørgeren optaget af, at få ministerens besvarelse på, om der er udsigt til en generel gennemgang af ministerens område for at få etableret opdaterede hjemler og få ophævet gamle forældede bestemmelser, eller om ministeren skal gøres opmærksom på hvert enkelt tilfælde.

Svar (24/1 01)

Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen): Spørgeren refererer til mit svar af 1. juli 1999 på spørgsmål S 2491 stillet af spørgeren. Heraf fremgik, at det allerede da indgik i Kulturministeriets overvejelser at tilvejebringe en moderniseret lovhjemmel for fremtidige bekendtgørelser om Det Kongelige Akademi for de Skønne Kunster i forbindelse med en eventuel lov om billedkunst.

I Kulturministeriets bidrag til justitsministerens besvarelse af spørgsmål nr. 2, 4 og 5 (L 219 – bilag 3) i sidste samling fra Retsudvalget oplyses det, at lov nr. 105 af 24. juli 1880 om Opførelse af en udstillingsbygning ved Charlottenborg Slot ikke kunne ophæves, idet Charlottenborg Udstillingsbygningens virksomhed har været reguleret ved udstedelse af bekendtgørelser i henhold til nævnte lov siden 1987. Loven var således fortsat gældende og fandt stadig anvendelse i praksis, og det ville give anledning til problemer, hvis loven på daværende tidspunkt blev ophævet.

Jeg kan oplyse, at jeg forventer at kunne fremsætte forslag til lov om billedkunst for Folketinget den 31. januar 2001. I lovforslaget indgår forslag om hjemmel til udstedelse af bekendtgørelser om henholdsvis Det Kongelige Akademi for

de Skønne Kunster og Charlottenborg Udstillingsbygning. Der indgår derfor samtidigt et forslag om ophævelse af den ovennævnte lov.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg løbende reviderer og opdaterer lovgivningen på ministeriets ressortområde, når det er hensigtsmæssigt.

Spm. nr. S 1101

Til socialministeren (12/1 01) af:

Tom Behnke (FRI):

»Har regeringen overblik over de forskellige behandlingsformer og behandlingstilbud der gives til narkomaner i Danmark, og hvad der virker, og hvad der ikke virker, og hvad succeskriterierne er, og hvad succesraten er, og hvad gør regeringen for at holde kommunerne og amterne orienteret, så ressourcerne kan koncentreres om de behandlingstilbud, der virker?«

Begrundelse

Igennem årene er der opfundet nye metoder til behandling af narkomaner, men det er som om de nye metoder ikke erstatter tidligere metoder, men supplerer de gamle. Det betyder alt andet lige øgede udgifter i stedet for at koncentrere sig om det, der virker.

Omfanget og arten af behandling er samtidig ganske uoverskuelig, hvorfor en opdatering ville være hensigtsmæssig, både af hensyn til Folketinget, regeringen og kommunerne.

Svar (23/1 01)

Socialministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg kan oplyse, at der på forskellige måder er taget initiativ til at skabe et samlet overblik over den amtskommunale og kommunale indsats på stofmisbrugsområdet og vurderingen heraf. Socialministeriet besluttede efter drøftelse med bl.a. Amtsrådsforeningen og Center for Rusmidelforskning pr. 1. februar 2000 at iværksætte et tre-årigt forsøg med etablering og udvikling af et monitorerings- og dokumentationssystem på stofmisbrugsområdet (DANRIS = Dansk Registrerings- og InformationsSystem). I første omgang vil DANRIS alene blive implementeret på døgnbehandlingsområdet.