

det er måske det sidste vink med en vognstang, vi kan gøre, så de kan bibeholde denne her løsning. Det kunne jo også godt være, når man satte nyt privat boligbyggeri i gang, at man fik en meget fornuftig aftale om, at når man byggede nyt, eventuelt med en skattefritagelse, jamen så overtog man en anvisningsret på de 25 pct.

Jamen lad dog parterne sætte sig ned. Vi prøver at komme med nogle fornuftige input fra forskellig side. Men det skal være på en frivillig basis.

CD kan ikke støtte forslaget, som det ligger her.

Børge Klit Johansen (KRF):

Kristeligt Folkeparti beklager, at den gældende, frivillige ordning med belønning ikke har virket efter hensigten. Vi tror dog ikke på, at der i den nuværende situation med stor bolignød vil kunne komme noget positivt ud af tvangsforanstaltninger.

Kristeligt Folkeparti har gennem årene støttet en række initiativer på boligområdet, på kvarterløft, byfornyelse osv., hvor målet har været at bevare en bredt sammensat beboermasse.

Problemet med ghettodannelser bør måske først og fremmest løses ved at gøre det mere attraktivt for ressourcestærke lejere at blive boende i den almennyttige sektor, selv om de selv skal betale hele huslejen.

Vi konstaterer, at pinsepakken har rykket balancen mellem ejer- og lejerbolig til lejerboligens fordel og tror, at det vil være med til på lang sigt at løse problemet med ghettodannelser. Men der bliver ikke flere boliger gennem det her initiativ, og det er jo boligmangelen, der er det egentlige problem.

Kommunerne kan ikke henvise til boliger, hvor der allerede bor nogen, og derfor har vi også taget initiativer til bygning af boliger for ældre, til handicappede, plejeboliger osv., som vil frigøre boliger både i den almene og i den private boligmasse.

Der er en mand, der har sagt, at i en krisesituation har man som leder to muligheder. Den ene er at tjene sig rig, den anden er at spare sig fattig. Og jeg vil sige, at dette forslag, som så meget andet, tager det forkerte valg, nemlig fattigdommen. Der bliver ikke mere guld af det her.

Kristeligt Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

Formanden:

Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Keld Albrechtsen.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke for debatten, som i al væsentlighed efter min opfattelse har bevæget sig ad positive spor med en lille passage fra Dansk Folkepartis side, som handlede om andre ting end det, der var på dagsordenen.

Bortset fra det kan man på baggrund af debatten konstatere, at der er to grupper af partier i det her Folketing. Der er tre partier, der aspirerer til at overtage regeringsmagten efter et kommende valg, hvilket forhåbentlig ikke lykkes, nemlig Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, og de er og har markeret sig ganske kraftigt som udlejernes, grundejernes repræsentanter her på Tinge, og det har de jo lov til at gøre.

Det er en lille, privilegeret befolkningsgruppe, men man har lov til at varetage bestemte privilegerede mindretals særinteresser, bestemt. Det er ikke smukt at se på, men sådan er demokratiet jo indrettet, at man naturligvis har ret til det. Det behøver efter min mening ikke at afføde flere kommentarer, det taler for sig selv.

Så er der den anden gruppe af partier, Kristeligt Folkeparti, CD, regeringspartierne, SF og Enhedslisten, som har det fælles udgangspunkt, at vi faktisk har et problem, og at det burde være sådan, at udlejerne kunne medvirke til en sådan anvisning.

Kristeligt Folkeparti og CD er ikke meget for at tvinge udlejerne til det. Hvorfor de ikke er meget for at tvinge udlejerne til det, forstår jeg egentlig ikke rigtigt, når de er enige i, at vi har et problem. Nej, det er svært at forklare, men de har i hvert fald det fælles udgangspunkt med os andre, at vi har et problem, og disse grundejere burde jo egentlig af deres gode hjerte kunne indse, at der var et boligsocialt ansvar, de burde påtage sig at være med til at løse.

Nu er problemet, at det gode hjerte har de ikke, for de har fået tilbudt en frivillig ordning, hvor de endda kunne få penge som belønning, og den har de vist sig fuldstændig uinteresseret i at benytte. Det var Kristeligt Folkepartis ordfører også inde på.

Så det er ikke, fordi de ikke er blevet tilskyndet, det er heller ikke, fordi de har manglet, hvad skal man sige, guleroden, tilskyndelsen, og den daværende boligminister, ikke den nuværende, tilbød dem endda endnu flere penge, helt