

for nogle få måneder kan se nogle resultater af det her, noget, som vi har ventet meget længe på.

**Egil Møller (DF):**

Enhedslistens beslutningsforslag ligger helt i forlængelse af partiets ideologiske udgangspunkt med mere magt til statsmagten. Dansk Folkeparti har det modsatte idégrundlag. Det kan vel derfor ikke overraske, at Dansk Folkeparti tager stærkt afstand fra beslutningsforslaget.

I grundloven er den private ejendomsrets ukrænkelighed indskrevet. Derfor er beslutningsforslaget lovstridigt.

At vi oplever et stadig større og større pres på udlejningsboliger er Enhedslisten medskyldig i, idet partiet er blandt det store flertal af partier her i landet, som fører en udlændingepolitik, der medfører masser af problemer for det danske samfund.

Når der hvert år skal skaffes plads til mange nye borgere, så vil der blive et boligproblem. Sidste år blev der givet opholdstilladelser i asylsager til 5.137. Ud over det gav man tilladelse til familiesammenføringer på i alt 12.514. Det giver i alt 17.651, som så skal bosættes i det danske samfund. Det er ikke så sært, at det giver et voldsomt pres på boligmarkedet.

At Enhedslisten gennem sin udlændingepolitik skaber en diskriminerende situation for de mange danskere, der har været skrevet op til en bolig via venteliste, er mig ganske uforståelig.

Skal vi løse boligproblemet i udlejningssektoren, skal vi igen skabe vilkår, der vil animere private til at bygge udlejningsboliger. Mange boliger står i øvrigt ubrugte udover det ganske land. Jeg tænker på de mange fritidshuse, og der vil jeg godt spørge Enhedslisten, om man vil være med til at ændre lovgivningen, således at sommerhuse må anvendes til boligformål året rundt af de respektive ejere.

Til sidst vil jeg fastslå med syvtommersøm, at Dansk Folkeparti ønsker at værne om den private ejendomsret. Derfor afviser vi Enhedslistens beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Jeg ved ikke, hvor mange forhåbninger man kan have, men man kunne spørge hr. Egil Møller, om han bare et øjeblik kunne være lidt farveblind med hensyn til hudfarve og så diskutere boligspørgsmål.

Uanset al den etniske diskussion og uanset, at indvandrere skal beskyldes for alt muligt, har vi så ikke mange gange oplevet, at vi faktisk har haft boligbebyggelser med mange sociale og økonomiske problemer, hvor det har været nødvendigt at gøre noget, og hvor en af opgaverne måske er, at man tilbyder dem, der bor i disse bebyggelser, nogle andre steder at bo, således at de kan få nogle flere muligheder for at bo andre steder uanset farve?

Kan vi lave en lille øvelse, hvor Dansk Folkeparti bare i 2 minutter er farveblinde? Er det faktisk ikke en opgave at sørge for, at der bliver genhusningsmuligheder? Og er en af mulighederne så ikke private udlejningsejendomme?

(Kort bemærkning).

**Annie Lunde Hansen (CD):**

Jeg vil også gerne spørge Dansk Folkepartis repræsentant, hr. Egil Møller, om ikke han et øjeblik også kunne tænke på, at det her beslutningsforslag jo faktisk ingen nytte gør. Der står jo ikke nogen lejligheder tomme i det private byggeri, som ikke bliver benyttet, hvad enten man er brun, sort eller hvid.

Næ, problemet er, at vi mangler nogle, der vil bygge nogle boliger, og hvis vi lægger en hel masse tvang ned over, får vi så nogle andre til at bygge? Hvor har hr. Egil Møller de tomme lejligheder stående, som de private vil leje ud til os hvide?

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg sidder egentlig og får det meget skidt over, at man i en debat på det her område også fra Dansk Folkepartis side – ligesom man gjorde ved den forudgående debat, der var her i salen, og så fremdeles én gang til – skal benytte lejligheden til at give mennesker, der er kommet her til landet, en hilsen, som er så ubehagelig.

Jeg vil spørge hr. Egil Møller: Er vi enige om, at mennesker, der kommer her til landet, som har lovligt ophold, det vil sige, at de altså gør det, de må, på lige fod med andre, der bor her i landet, må have de samme rettigheder? Og det har intet med den her sag at gøre. Til gengæld drejer det sig om, i forhold til den debat, der er her, at løse boligsociale problemer på landsplan. Det er uanset hudfarve, og det er uanset, hvilken nationalitet man end har, for det har ikke noget med det her at gøre.

Jeg synes, det er usmageligt, at vi skal have den form for debat herfra.