

aftale kunne komme et eller andet sted – så havde vi dog opnået noget. Jeg vil godt spørge fru Lissa Mathiasen, om det måske var en tanke, der kunne overvejes.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg får også lyst til at pirke lidt til den socialdemokratiske ordfører, for jeg har forstået, at man nu vil genoptage nogle forhandlinger med de private grundejere. Jeg går ud fra, og det er det, jeg godt vil have bekræftet om lidt fra ordføreren, at man fortsat vil respektere grundloven og den private ejendomsrets ukrænkelighed.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Det forekommer mig, at det er, som om der er kommet en eller anden misforståelse ind i debatten. Det er ikke mig, der skal forhandle; det er boligministeren, der skal forhandle med udlejerne.

Skulle nogen være i tvivl, så må jeg sige, at jeg har skrevet under på grundloven. Det har boligministeren også. Så jeg tror godt, jeg tør sige, at det er der nok ingen af os der er parate til; det håber jeg ikke at nogen i det her hus er parat til.

Jeg er også nødt til at sige, at med hensyn til de forhandlinger, som boligministeren lægger op til at få genoptaget, så er det heller ikke i det her forum, de skal tages. De skal tages sammen med boligministeren, sammen med de private udlejere, og vi er parate til at vente. Jeg har bare tilkendegivet, at vi er utålmodige. Vi har også en begrænsning på tidshorizonten, for vi synes, der er behov for, at man finder nogle løsninger.

Så bliver jeg spurgt af hr. Keld Albrechtsen om pensionskasserne, og der vil jeg godt sige, at når jeg taler om de private udlejere, så har jeg egentlig den holdning, at pensionskasserne er en del af de private udlejere, og lige såvel som de egentlige private udlejere bør bidrage, mener jeg også, at pensionskasserne bør bidrage. Det vil se pænt ud. Det vil klæde dem, og jeg glæder mig til, at de også kommer med på holdet. Vi trænger til det, og det gør den danske befolkning også.

Erik Larsen (V):

Da Venstres ordfører, fru Hvilshøj, ikke kan være til stede her ved behandlingen af denne sag, skal jeg fremføre Venstres synspunkter.

Dette beslutningsforslag udtrykker på den klareste måde Enhedslistens syn på den private

ejendomsret. Dette forslag er ren og skær ekspropriation. Med lovens magt vil Enhedslisten fratage private udlejere rådigheden over hver fjerde lejlighed, der er ledig i deres ejendomme.

Et er, at Enhedslisten sammen med regeringen og SF med pinsepakken har gjort det fuldstændig urentabelt at bygge privat udlejningsbyggeri, noget andet er, hvis Enhedslisten får magt, som de har agt, for så skal de nok få taget livet af den private udlejningssektor, vi har tilbage. Dette forslag hjælper godt til.

Hvor ligger rimeligheden i, at den almene sektor får stor økonomisk støtte fra den offentlige sektor bl.a. mod, at de stiller lejligheder til rådighed for kommunen, mens den private udlejer ifølge dette forslag efter samme retningslinjer som den almene boligsektor skal stille lejligheder til rådighed for kommunen uden i samme omfang at få økonomisk støtte fra det offentlige?

Venstre kan ikke støtte forslaget. Det er ren og skær ekspropriation, og det er at lægge gift ud for den private udlejningssektor.

Vi har behov for en privat udlejningssektor. Vi kan ikke løse hele boligproblematikken ved at bygge almennyttige boliger, så vi i sidste ende alle bor til leje med offentlig støtte. Der er behov for, at den private udlejningssektor ser, at det er fordelagtigt at bygge, og dette forslag vil være ødelæggende for den målsætning.

Venstre har intet imod frivillige aftaler indgået mellem kommuner og private udlejere, men vi vil til enhver tid fastholde, at det skal være frivillige aftaler, hvis kommunen skal kunne få anvindingsret til privat udlejningsbyggeri.

Jeg skal meddele, at Det Konservative Folkeparti heller ikke kan støtte dette forslag fra Enhedslisten, og det er med de samme begrundelser.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg skal ikke gå for kraftigt ind i en debat med en stedfortrædende ordfører, men bare stilfærdigt gøre opmærksom på, at hvis der er nogen, der mener, at der er et grundlovsproblem, så bør de bestemt henvende sig til formanden for Folketinget i den anledning.

Jeg vil bare gøre opmærksom på, at der i hvert fald ikke er noget tab, og derfor kan der jo ikke opstå noget erstatningsproblem, uanset hvad man så mener om selve det ekspropriationsmæssige. Jeg mener ikke, det er ekspropriation. Der har været fortilfælde for det her i lovgivningen, uden at der har været gjort indsigelser.