

Retssikkerheden betyder bl.a., at den borger, der er indstillet til pension, selv kan følge hele sagsbehandlingen; der bliver gennemsigtighed i det, og man får retskrav.

Forenklingen ligger i, at der nu kun er ét ydelsesniveau i pensionsloven, og at de handicap-kompenserende ydelser nu er klart skitseret og lagt over i serviceloven.

Alderspensioneringen er jeg ualmindelig glad for. Der har vi lagt rigtig mange kræfter i fra CD. Vi har oven i købet haft det med til en finanslovforhandling for et stykke tid siden, fordi vi var klar over, at der blev penge tilovers, da vi ændrede på lovgivningen om aldersgrænsen for folkepension. Der var jeg så letsindig på CD's vegne at give førtidspensionisterne et løfte, da de var inde og besøge os, nemlig at jeg har stor forståelse for, at udsagnet, at man ikke bliver rask, fordi man fylder 67 år, ikke blev løftet af, fordi grænsen blev 65 år, tværtimod.

Der var kun én enkelt fornuftig løsning, og det var en alderspension, det vil sige, at den ATP-pension, man har i dag, som man kan tilslutte sig frivilligt, den bliver udbygget, forbedret og obligatorisk, så man på den måde kan sikre sig, at alle bliver dækket.

Derudover bliver der som noget nyt, og det synes jeg er utrolig godt, tilbud om at tegne en tillægspension på de vilkår, vi kender fra pensionskassernes ordninger. Det er en meget fordelagtig pension, ikke alene hvad betingelserne angår, men da også med hensyn til fordelingen af indbetalingen og særlig den ydelse, som man får sidst.

Så jeg synes, der er rigtig god grund til at glæde sig over, at reformen i dag er til førstebehandling, men det ville ligge mig meget på sinde, at det var et samlet Folketing, der stemte for den til sin tid, for reformen må godt blive langtidsholdbar. Det betyder så også, at vi under udvalgsarbejdet må tage den tid, der skal til, for at gå samtlige hjørner igennem, sådan at vi også, synes jeg, særlig os fra det her hus sammen med pressen kan skabe en forståelse for, hvad det er, vi gerne vil.

Det er jo ikke noget, der skal være dårligt for mange. Tværtimod. Det kan være, der er få steder, hvor vi bliver nødt til at rette loven ind, men for de fleste vil det her være en ufattelig god reform.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Ja, om det vil blive en ufattelig god reform for de fleste vil jo kun praksis komme til at vise. Men jeg vil gerne spørge om selve forsørgelsesgrundlaget. Hvad er logikken i, at man fastsætter en sats, der hedder 91 pct. af de maksimale dagpenge, til noget, der kan komme til at svare til en livslang forsørgelse?

Altså når man har fastsat et dagpengeniveau, så fastsætter man det jo bl.a. ud fra en tankegang om, at folk selvfølgelig ikke skal leve af dagpenge hele deres liv, og at man også godt ved, at folk, der er arbejdsløse, udskyder en lang række udgifter, indtil de kommer i arbejde. Hvad er grundlaget for, at man så mener, at det er forsvarligt at fastsætte et niveau, som hedder 91 pct. af det beløb, som en mulig livslang forsørgelse? Det vil være tilfældet i den situation, hvor man rent faktisk ikke kan opnå fleksjob.

Jeg vil også godt spørge, om det er realistisk, at der skulle kunne opnås fleksjob til alle, der har behov for det.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Vi har brugt rigtig lang tid på at drøfte ydelsesniveauer. Det har vi også gjort set i forhold til, hvad man i øvrigt på mindsteløn kan opnå på arbejdsmarkedet.

Det har også været en drøftelse, der skulle ses i lyset af, at man nu omlægger sådan, at man klart skiller, og at man har lagt de handicapbase-rede ydelser over i serviceloven. Men det skal selvfølgelig også særlig ses i forhold til den økonomi, der er til rådighed for reformen.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg forstod på det svar, at CD gerne havde set et højere forsørgelsesgrundlag. Men så vil jeg spørge, nu hvor forudsætningen for, at det forsørgelsesgrundlag er det relevante, jo er, at man har optjent ret til ledighedsydelse: Hvad med de mennesker, der ikke har det, og som ikke kommer i den situation, at de får tilbudt et fleksjob alene af den ikke grund, at det ikke eksisterer? Hvad med deres forsørgelsesgrundlag?

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg tror, jeg nævnte, at en forudsætning for, at reformen kommer til at fungere, er, at det rummelige arbejdsmarked bliver skabt. Og hvis det