

Dansk Folkeparti er bange for, at det ikke er realistisk at skaffe de mange fleksjob, der skal til, så der bliver mulighed for, at fleksjobberne kan komme ud på det rummelige arbejdsmarked. Og hvis der ikke er det fornødne antal fleksjob, så vælter hele kolossen på lerbjerge.

Dansk Folkeparti frygter, at det medfører, at mange falder i det såkaldte sorte hul eller parkeres på ledighedsydelsen, eller måske kommer der kommunale aktiviteter uden kvalitet, for nu skal man jo have alle med selv den mindste smule arbejdsevne tilbage på arbejdsmarkedet.

Det er der også mange høringsvar, der giver udtryk for. Bl.a. skriver Kommunernes Landsforening i deres høringsvar, at »Udmøntningen af førtidspensionsreformen og det rummelige arbejdsmarked vil være en af de absolut største udfordringer, kommunerne bliver stillet over for i de kommende år.« Og det er vist meget, meget diplomatisk sagt.

Vi må også gøre det klart, at der jo skal bruges utrolig store ressourcer for at få de arbejdspladser i gang med hensyn til hjælpemidler. Og for at fleksjobberne overhovedet kan komme ud på arbejdsmarkedet, er der også brug for hjælpemidler, og det vil så sige, at der også skal stilles et stort antal handicapbiler til rådighed. Vi har med glæde set, at ministeren arbejder for, at vi får disse handicapbiler på en sådan måde, at det også kan blive brugte biler, og det synes jeg er utrolig positivt, og det takker jeg for at ministeren tager op.

Som jeg har sagt, er vi meget, meget skeptiske over for dette lovforslag, som står og falder med, at der kan skaffes de nødvendige fleksjob, og det kan vi ikke rigtig se ligger i det, som det er i øjeblikket. Men jeg tror, det ender med et nej, når vi skal stemme ved tredjebehandlingen.

Så kommer vi til rosinen i pølseenden, og det er selve førtidspensionsreformforslaget.

Tiden tillader desværre ikke, at jeg går i detaljer, men Dansk Folkeparti finder det positivt, at førtidspensionen skal udbetales efter én sats, og den ligger jo som sagt på dagpengeniveauet. Men hvorfor skal samlevende eller ægtefæller dog straffes økonomisk med et fradrag på 15 pct.? Hvorfor gør reformpartierne dog ikke en gang for alle op med forsørgelsespligten på dette område.

Der er også en anden sag, der kan få Dansk Folkeparti op på de høje nagler, og det er problemet med, at der skabes et A- og et B-hold med hensyn til de kommende og de nuværende førtidspensionister. De nuværende førtidspen-

sionister bliver så at sige låst fast i systemet i op til fyre år uden udsigt til væsentlige ændringer i deres forhold, og det er totalt uacceptabelt. Desuden vil det medføre en masse administrativt bøv, når der skal administreres efter to helt forskellige førtidspensionssystemer.

De nuværende 273.000 førtidspensionister er blevet næsten usynlige i hele dette reformlovkompleks, måske lige bortset fra at den nye opsparingsordning også omfatter de nuværende førtidspensionister, og det er da positivt.

Men jeg tvivler stærkt på, at de økonomisk svagest stillede får råd til at betale bidraget til denne pensionsordning eller opsparingsordning, som man jo kalder den, for bidraget er temmelig højt, og de førtidspensionister, der er dårligst stillet økonomisk, har jo ikke råd til at betale dette bidrag. Det vil sige, at de ikke får lagt den ekstra skilling oven i folkepensionen til den tid, og de har det jo svært nok i forvejen, så det får de ikke rigtig nogen fordel af.

Der skal findes en løsning på A- og B-holdsproblematikken. Enten skal de nuværende førtidspensionister kunne vælge at overgå til den kommende ordning, eller også skal der ske en regulering ved, at man gradvis udjævner forskellen, således at alle ad åre kommer ind under den kommende ordning, gradvis ad nogle trappe-trin, eller hvordan man kan finde ud af det. Vi kan simpelt hen ikke være andet bekendt, vi kan ikke have et A-hold og et B-hold i det danske samfund.

Vi har modtaget mange høringsvar, bl.a. fra Ældre Sagen og De Samvirkende Invalideorganisationer med regneeksempler, der viser, at visse grupper af de nuværende førtidspensionister – de handicappede – reelt kan få en bet, altså en mindredbetaling, på fra 11.000 til 27.000 kr. om året. Jeg kan ikke rigtig se nogle tal i lovforslaget, så det er noget, vi vil arbejde på at få nogle analyser af i forbindelse med vores udvalgsarbejde.

Der ligger også hele det problem med bruttoficeringen, tror jeg nok det hedder, som skal indarbejdes, og det er jeg ikke rigtig klar over om det er. Men som sagt vil vi have de reelle tal på bordet, så vi kan se, hvor forskellen ligger. Det er jo meget små økonomiske ændringer, der skal til for at vælte budgettet netop for førtidspensionisterne, og derfor er det meget vigtigt, at forslaget her ikke er med til at kuldsejle de grupper økonomisk. Derfor vil vi have de rigtige tal på bordet.