

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Vi lægger afgørende vægt på, at fleksjobbene bliver tildelt meget præcist. Tilbudene bliver givet ud fra en vurdering af, hvad den enkelte kan, ikke ud fra en vurdering af, hvad den enkelte ikke kan.

Men ud fra hvad den enkelte kan, skal fleksjobbene tildeles eller gives som tilbud. Og er den enkelte i stand til at udfylde et konkret fleksjob, jamen så er der også en forpligtelse til at tage imod det.

Det er præcis, som det gælder på det øvrige arbejdsmarked: Hvis man er ledig og mangler et forsørgelsesgrundlag som følge af arbejdsløshed, så skal man være til rådighed for det, man mestrer, det, man kan magte.

Det afgørende punkt her bliver selvfølgelig at få skabt relevante kvalitetsprægede fleksjob og tilbyde dem til de rigtige. Derfor lægger vi også så stor vægt på formidlingsindsatsen, og vi lægger meget stor vægt på en kvalitetspræget sagsbehandling i kommunerne, som sikrer, at man får matchet de rigtige fleksjob med de rigtige personer.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jo, men det lyder også smukt. Spørgsmålet er bare: Hvad gør man så, når de fleksjob ikke er der? Man kan jo altså ikke formidle dem op af jorden. Der kommer så nogle spørgsmål. Det lyder som om, at det ligger uden for forestillings-evne, at de dér ting netop ikke lige matcher. At der muligvis er et fleksjob til rådighed, som netop ikke lige matcher den førtidspensionist eller vordende førtidspensionist, som står over for den formidling, og så kommer der nogle modsætninger i det her.

Hvordan løses de? Løses de med tvang, eller løses de med tilbud? Det er mit spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er det offentliges pligt at tilbyde fleksjob. Den enkelte er ikke forhindret i selv at finde et fleksjob, men det er en forpligtelse, som påhviler det offentlige, derom hersker ingen tvivl.

Kan det offentlige ikke tilbyde et passende, relevant fleksjob, så skal den enkelte, der er visiteret til et fleksjob, sikres ledighedsydelse. Og det i princippet uendeligt.

Vi havde fra konservativ side gerne set, at den ledighedsydelse havde ligget på et højere ni-

veau end det, der er blevet resultatet; det skal ikke være nogen hemmelighed. Men forudsætningen for, at disse personer kan være sikret ledighedsydelse, er, at de er parat til at tage et relevant fleksjob, når det er til stede. Den gensidighed ligger der i ordningen. Men forpligtelsen til at komme med et tilbud ligger ensidigt hos det offentlige.

Aase D. Madsen (DF):

Så barslede førtidspensionspartierne langt om længe med førtidspensionsreformen. Men om det blev et smukt og velskabt barn, kan man jo diskutere. Men Dansk Folkeparti mener under alle omstændigheder, at det er et meget problematisk barn, der her skal holdes over dåben.

Jeg vil da starte med det positive først, og det er lovforslag nr. L 135 om fleksydelsen.

Dansk Folkeparti mener generelt, at personer på fleksjob skal ligestilles med alle andre på arbejdsmarkedet. Det er derfor et skridt i den rigtige retning, at der nu også indføres en tilbagetrædelsesordning for de personer, der arbejder i fleksjob, altså en slags efterløn.

Men fleksydelsen er jo fastsat til 91 pct. af sygedagpengesatsen, og det er en forhøjelse i forhold til det nuværende, og det er jo en positiv ting, som Dansk Folkeparti finder helt i orden.

Forslaget her kan vi altså godt gå ind for, og vi lægger gerne stemmer til det, når den tid kommer.

Så vil jeg lige sige lidt om lovforslag nr. L 136, og dér mener vi, at arbejdsmarkedet skal være åbent for de personer, der har nedsat arbejdsevne. Det skal vi naturligvis også give udtryk for via lovgivningen, og det ligger der i dette forslag, og den del af forslaget støtter vi.

Men det skal naturligvis kun være dem, der ønsker at komme ud på arbejdsmarkedet, der skal ud i fleksjobbene. Der må aldrig være et moment af bevidst eller ubevidst tvang eller pres fra kommunernes side, og sagsbehandlingen skal være på et højt, fagligt niveau. Jeg kan se, at man er ved at lave nogle nye sagsbehandlingsmetoder, og det håber vi så hjælper. For det er jo uhyre svært at se præcis, hvor afgrænsningen af arbejdsevnen skal ligge, og vi har set mange ulykkelige sager, hvor de kommunale lægekonsulenter har ændret på speciallægernes erklæringer og derfor har været årsag til et afslag på en ansøgning om førtidspension. Jeg tror i øvrigt, det er noget, vi skal tage op i den kommende tid og se nærmere på.